جلاء الاذہان

مولفہ

محقق اسلام حضرت مولانا علامہ دوست محمد قریشی رحمۃ اللہ علیہ

دشمنان اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک ہزار سوالات

خطیبانہ ومناظرانہ ذوق پیدا کرنے والی کتاب

علماء، طلباء اور عوام الناس کیلئے یکساں مفید

ناشر

مکتبہ اسلامیہ بھکر روڈ جھنگ صدر

انور کمپوزر جھنگ موبائل: 0300-6501013

جلاء الاذہان

مؤلفہ

محقق اسلام حضرت مولانا علامہ دوست محمد قریشی رحمۃ اللہ علیہ

دشمنان اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک ہزار سوالات

علماء، طلباء اور عوام الناس کیلئے یکساں مفید

خطیبانہ ومناظرانہ ذوق پیدا کرنے والی کتاب

مکتبہ اسلامیہ بھکر روڈ جھنگ صدر

انور کمپوزر جھنگ موبائل: 0300-6501013

نام کتاب: ـــــــــــ جلاء الاذہان

مصنفہ: ـــــــــــ علامہ دوست محمد قریشی ؒ

کمپوزنگ وٹائٹل: ـــــــــــ مولانا غلام اللہ انور

پروف ریڈنگ: ـــــــــــ مولانا منظور حسین

تعاون: ـــــــــــ حافظ اعجاز احمد

محمد کاشف

ناشر: ـــــــــــ مکتبہ اسلامیہ بھکر روڈ جھنگ صدر

قیمت: ـــــــــــ 70 روپے

❁ مکتبہ اسلامیہ (بالمقابل گوجرہ روڈ) بھکر روڈ جھنگ صدر

❁ جامعہ محمودیہ گوجرہ روڈ جھنگ صدر

❁ مکتبہ الخیر زبیدہ پلازہ تھانہ لوئر مال روڈ لاہور

فہرست

عرض ناشر

حضرت مولانا علامہ دوست محمد قریشی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ حضرت نے تبلیغی، اصلاحی، علمی اور تحقیقی موضوعات پر بہت سی کتب مفیدہ تصنیف فرمائی ہیں۔ جنہیں علمی حلقہ میں انتہائی مقبولیت حاصل ہے اور خواص وعوام ان سے استفادہ کررہے ہیں۔

زیر نظر کتاب حضرت کی علمی وتحقیقی سوچ کا عظیم شاہکار ہے۔ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس جماعت پر اہل تشیع کی طرف سے جو بے بنیاد اعتراضات کیے جاتے ہیں حتی کہ ان کے ایمان تک کو زیر بحث لایا جاتا ہے حالانکہ ان کے ایمان کی گواہی متعدد نصوص قرآنیہ میں موجود ہے۔

حضرت نے ایک ہزار اعتراضات کے ضمن میں اہل تشیع کیا ان تمام اعتراضات کا تسلی بخش اور مستند جواب دیا ہے۔ اوران پر اعتراضات کی بوچھاڑ کی ہے۔

ان اعتراضات کے ضمن میں حضرت کا طرز استدلال اور مخالف کی گرفت کا انداز طلباء، خطباء اور اصحاب مطالعہ کو خوب راہنمائی اور علمی بصیرت فراہم کرتا ہے۔

کافی عرصہ قبل اس کتاب کی اشاعت ہوئی تھی اور اب یہ کتاب مارکیٹ میں نایاب تھی۔ ایک دوست کے ذریعے اس کا ایک نسخہ حاصل کر کے اشاعت کا اہتمام کیا گیا ہے تا کہ خواص وعوام استفادہ کرسکیں۔

واللہ المستعان

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

پیش لفظ

حامدا و مصلیا حضرات اس کتاب سے میرا مقصد کسی کا دل دکھانا نہیں ہے بلکہ دعوت فکر دینا ہے تاکہ مسلک حق پر ہمہ وقت اعتراضات کرنے والے لوگ کچھ سوچنے پر مجبور ہو جائیں۔

اہل خانہ کو جب دشمن غافل پاتا ہے تو وہ جلدی سے ہاتھ رنگ لیتا ہے لیکن اگر صاحب مکان بیدار ہو تو نقصان کا خطرہ نہیں ہوتا۔ حقیقت میں یہ وہی مسائل ہیں جو آپ کتابوں میں پڑھتے اور مطالعہ کرتے ہیں۔ میں نے ان کو اعتراضات کا جامہ پہنا کر ذرا جدید رنگ میں پیش کر دیا ہے۔ تاکہ آپ کا علمی ذوق بڑھے اور آپ کسی کے سامنے بات کرنے پر قادر ہو جائیں۔ آپ میں استنباط اور استخراج کا مادہ پیدا ہو جائے اور آپ ایک بات کو مختلف عنوانات سے پیش کر سکیں۔ افہام و تفہیم علماء کا شیوہ ہے جاہل اسے بنظر حقارت دیکھیں گے، حقائق سے ناآشنا اسے معاندانہ چال سے تعبیر کریں گے۔ کذب و افتراء سے وہ کڑھتا ہے جو حق و باطل میں اختلاط چاہتا ہے۔ تحقیقات کے سورج کو طلوع ہوتا برداشت نہیں کر سکتا وہ چاہتا ہے کہ حقیقت مخفی رہے اور نور ظلمت کے محدب پردوں میں مستور۔ لیکن یہ دور اخفاء و استتار کا نہیں ہے بلکہ جلاء و اظہار کا ہے۔ جس کی دوسری کڑی "جلاء الاذہان" ہے اور پہلی کڑی "جلاء الافہام" تھی۔

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

گر قبول افتد زہے عز و شرف

بحث مسئلہ امامت

اعتراض (۱): فرمائیے امامت، امارت اور خلافت میں مفہوم کے اعتبار سے کیا فرق ہے......؟

اعتراض (۲): کیا امام بھی پیغمبر کی طرح منصوص ہوتا ہے یا امام کا انتخاب دینی اعتبار سے ممتاز اشخاص کرتے ہیں اگر ائمہ کرام نص قرآن منصوص ہوتے ہیں تو اس قسم کی آیت کی نشاندہی فرمائیے جس میں ائمہ کرام کی تعداد اور اشخاص کی تصریح ہو......؟

اعتراض (۳): نیز نہج البلاغہ ص ۸ ج کی اس عبارت کا کیا جواب ہے......؟

انہ بایعنی القوم الذین بایعوا ابا بکر وعمر وعثمان علی ما بایعوھم علیہ فلم یکن للشاھد ان یختار ولا للغائب ان یرد انما شوریٰ للمھاجرین والانصار فان اجتمعوا علی رجل وسموہ اماما کان اللہ رضی	بلا شبہ میری بیعت ان لوگوں نے کی ہے جنہوں نے ابوبکر وعمر وعثمان کے ہاتھ پر بیعت کی تھی بالکل انہیں شرائط پر جن شرائط پر ان سے بیعت ہوئی پس موجود سننے والے حضرات کو اختیار کا حق نہیں اور غائب کو رد کرنے کا بلا شبہ مشورہ مہاجرین وانصار کا حق ہے پس وہ اگر کسی شخصیت پر متفق ہو کر اسے امام نامزد کر لیں تو اس میں اللہ کی رضا ہوتی ہے

جب کہ امام عالی مقام نے واضح کر دیا ہے کہ مہاجرین وانصار کے مشورے سے ہی امامت کا انعقاد ہوتا ہے۔

اعتراض (۴): جب حیدر کرارؓ نے یہ تصریح کر دی ہے کہ امام کو منتخب کیا جاتا ہے تو فرمائیے آپ لوگ امامت منصوصہ کا اعلان کیوں کرتے پھرتے ہیں......؟

اعتراض (۵): حضرت امام عالی مقام نے یہ بھی فرما دیا ہے کہ منتخب خلیفے میں خدا تعالیٰ کی رضا ہوتی ہے تو آپ ان خلفاء پر ناراض کیوں ہیں......؟

اعتراض (۶): اگر امامت ائمہ کرام کیلئے دربار خداوندی سے منصوص ہوتی ہے تو یہ ایک صفت ہے جس طرح نبوت کسی نبی سے غصب نہیں کی جاسکتی فرمایئے امامت کس طرح غصب ہو سکتی ہے......؟

اعتراض (۷): جب امامت غصب نہیں ہو سکتی تو فرمایئے وہ کونسی چیز تھی جو خلفائے ثلثہ نے ان سے غصب کرلی......؟

اعتراض (۸): جب امامت منصوص ہوئی تو مغصوب نہ ہوئی جب مغصوب نہ ہوئی تو خلفائے ثلثہ پر غصب کا الزام لگانا کیا خلاف عقل ونقل نہیں......؟

اعتراض (۹): کیا منصوص خلیفہ بھی کسی غیر منصوص خلیفے کے ہاتھ پر بیعت کر سکتا ہے......؟

اعتراض (۱۰): اگر بیعت نہیں کر سکتا تو احتجاج طبری ص ۵۳ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے......؟

ثم تناول ید ابی بکر فبایعه اس کے بعد حضرت علیؓ نے ابوبکرؓ کا ہاتھ پکڑا اور بیعت کی

اعتراض (۱۱): اگر انہوں نے بطور تقیہ بیعت کی تو فرمایئے کیا حضور علیہ السلام نے اس پر عمل کیا......؟

اعتراض (۱۲): اگر نہیں تو کیا امام خلاف پیغمبرؐ کوئی عمل کر سکتا ہے......؟

اعتراض (۱۳): اگر حضرت علی مرتضیٰؓ نے تقیہ پر عمل کر کے ناحق خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی تو سیدنا حسینؓ نے اپنے باپ اور اپنے بھائی سیدنا حسنؓ کے خلاف کیوں کیا......؟

اعتراض (۱۴): نیز ان حضرات میں سے حق پر کون تھا......؟

اعتراض (۱۵): نیز ہر دو حضرات نے قرآن مجید کی جس جس آیت پر عمل کیا ہے اس کی نشان دہی فرمایئے۔؟

اعتراض (۱۶): امام کیوں منتخب کیے گئے اس کی علت غائی کیا ہے......؟

اعتراض (۱۷): اگر خدا تعالیٰ نے ان کو اس لئے منتخب فرمایا ہے کہ لوگوں کے ایمان کا تحفظ فرمائیں تو فرمایئے امام حسنؓ عسکری سے لے کر آج تک جب کہ تمہارے مذہب کے مطابق امام مہدی غار میں غائب ہیں تو آپ لوگوں کی راہنمائی کون کر رہا ہے......؟

اعتراض (۱۸): اگر اس وقت بحیثیت امام دنیا میں کوئی بھی موجود نہیں تو اعلاء کلمۃ الحق کی ذمہ داری کن پر

عائد ہوتی ہے۔ معصومین پر یا غیر معصومین پر اگر معصومین پر ہوتی ہے تو وہ غائب ہیں اور اگر غیر معصومین پر تو خلفاء پر اعتراض کیسا......؟

اعتراض (۱۹): سنا ہے کہ آپ حضرات اثبات امامت کیلئے انی جاعلک للناس اماما سے دلیل قائم کیا کرتے ہیں اگر واقعی یہ آیت امامت ابراہیمی کیلئے مثبت ہے تو فرمایئے آپ ائمہ کی تعداد بارہ حضرات میں کیوں بند کرتے ہیں کیا اس لحاظ سے آپ کے امام تیرہ نہ ہوئے......؟

اعتراض (۲۰): فرمایئے یہ امامت جس کا ذکر اس آیت میں کیا گیا ہے اور وہ امامت جس کا تصور آپ کے ذہن میں موجود ہے ایک ہے یا مختلف......؟

اعتراض (۲۱): اگر ایک چیز ہے تو کیا آپ اس امامت کے قائل نہیں جو روز اول سے ہوتی ہے اور یہ امامت وہی نہیں جو ابراہیم علیہ السلام کو اب عطا ہو رہی ہے تو پھر دعویٰ وحدت کہاں گیا......؟

اعتراض (۲۲): نیز یہ امامت تو امتحان کی کامیابی کے بدلے مل رہی ہے اور جو امامت اس طریقے سے حاصل ہوا سے کسبی کہا جاتا ہے حالانکہ جو امامت آپ مانتے ہیں وہ وہبی ہے جواب درکار ہے۔؟

اعتراض (۲۳): جس طرح جاعل کا صیغہ اس آیت میں موجود ہے اسی طرح واجعلنا للمتقین اماما میں بھی موجود ہے فرمایئے اگر جاعل سے مزعومہ امامت مراد ہے تو واجعلنا سے ویسی امامت مراد کیوں نہیں لی جا سکتی......؟

اعتراض (۲۴): اگر امامت بارہ اماموں میں بند ہے تو واجعلنا للمتقین اماما کا کیا جواب ہے جبکہ اس میں سب مسلمانوں کو امامت کی درخواست کرنے کا حکم دیا گیا ہے......؟

اعتراض (۲۵): اگر امام المتقین کا لفظ سیدنا علیؓ سے مختص ہے تو پھر اس آیت میں عام مسلمانوں کو درخواست کی تلقین کا کیا معنی......؟

اعتراض (۲۶): اور اگر یہ لقب مختص نہیں تو اذان میں بالتخصیص ذکر کرنے کی وجہ کیا ہے......؟

اعتراض (۲۷): اذان میں جب بارہ اماموں کی امامت آپ کے نزدیک منصوص ہے تو سب کے اسمائے گرامی ذکر کیوں نہیں کیے جاتے......؟

اعتراض (۲۸): کیا آپ کسی برحق امام سے یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ انہوں نے اذان میں اس اہمیت کے ساتھ ولایت علی کا ذکر کیا ہو......؟

اعتراض (۲۹): کیا ائمہ کرام کا مسلک منصوصیت امامت کے متعلق یہی تھا کہ سب ائمہ منصوص بنص القرآن ہیں......؟

اعتراض (۳۰): اور اگر امامت ابراہیمی اور امامت ائمہ کرام ایک نہیں تو پھر استدلال کیسا......؟

اعتراض (۳۱): پیش کردہ آیت میں وارد ہے کہ جب ابراہیم علیہ السلام نے عرض کیا کہ یا اللہ کیا میری اولاد میں سے بھی امام بنیں گے تو دربار ربوبیت سے جواب ملا یہ وعدہ ظالموں سے نہیں یعنی ظالم امام نہ بن سکیں گے تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بارہ اماموں کے علاوہ ان کی اولاد آپ کے نزدیک درجہ امامت پر فائز ہے یا نہ اگر فائز ہے تو بارہ اماموں میں حصر کی وجہ کیا ہے......؟

اعتراض (۳۲): اور اگر وہ وصف امامت سے متصف نہیں تھے تو فرمایئے کہ انہوں نے کون سے ظلم کا ارتکاب کیا......؟

اعتراض (۳۳): فرمایئے اس رتبہ امامت کو آپ رتبہ نبوت کا عین سمجھتے ہیں یا غیر اگر عین سمجھتے ہیں تو جاعلک کا مفہوم کیا ہے......؟

اعتراض (۳۴): اگر غیر ہے تو پھر ابراہیم علیہ السلام میں آپ ایسی دو صفتوں کا اجتماع تسلیم کرتے ہیں جن کو حضور علیہ السلام میں تسلیم نہیں کرتے......؟

اعتراض (۳۵): اگر دو صفتوں سے حضور علیہ السلام موصوف ہیں تو وصف امامت کی تصریح قرآن پاک سے ثابت کیجئے......؟

اعتراض (۳۶): اور اگر تصریح دکھانے سے آپ عاجز ہیں تو ابراہیم علیہ السلام کا رتبہ افضل الانبیاء سے زیادہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ فرمایئے کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۳۷): فرمایئے جس امامت کی بشارت خالق کائنات نے سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو دی۔ سیدنا

ابراہیم علیہ السلام نے اسی امامت کے متعلق اپنی اولاد کے استحقاق کے سلسلے میں سوال کیا یا کسی اور امامت کے سلسلے میں......؟

اعتراض (۳۸): اگر وہی امامت ان کی مراد تھی تو کیا ابراہیم علیہ السلام کے نزدیک ان کی پوری ذریت مستحق امامت نہ ٹھہری اور ابراہیم علیہ السلام کے نزدیک امامت کا حصر معین افراد میں غلط نہ ٹھہرا......؟

اعتراض (۳۹): اگر خدانخواستہ دوسرے قسم کی امامت مراد تھی تو کیا ابراہیم علیہ السلام خداوندی حکم کے سمجھنے سے قاصر رہے۔ تشریح درکار ہے......؟

اعتراض (۴۰): امامت مطلق اور مطلق امامت کے درمیان مفہوم کی حیثیت سے کیا فرق ہے......؟

اعتراض (۴۱): فرمایئے قرآنی اصطلاحات کی روشنی میں آپ کی مزعومہ امامت کا کیا مقام ہے کیا یہ لفظ گمراہ فرقوں کے مقتداؤں پر بھی استعمال ہوسکتا ہے یا نہ......؟

اعتراض (۴۲): اگر نہیں ہوسکتا تو قاتلوا ائمۃ الکفر (التوبہ) کا کیا جواب ہے جب کہ اس آیت میں کفار کے پیشواؤں پر ایسے خاص الخاص لقب کا استعمال کیا گیا ہے......؟

اعتراض (۴۳): اگر کیا گیا ہے تو تخصیص نہ رہی جواب درکار ہے......؟

اعتراض (۴۴): امام کا لقب ذوی العقول کیلئے ہوتا ہے یا غیر ذوی العقول کیلئے۔ اگر ذوی العقول کے لئے ہوتا ہے تا توریت شریف کو خداتعالیٰ نے اس لقب سے ملقب کیوں فرمایا۔؟

وَمِنْ قَبْلِهٖ كِتٰبُ مُوْسٰٓى اِمَامًا وَّرَحْمَةً (ھود)

اعتراض (۴۵): ذیل کی آیت میں امام کا لفظ شاہراہ پر استعمال کیا گیا ہے۔ اگر واقعۃً راستے کو بھی امام کہا جاتا ہے تو تخصیص کا تخیل قطعاً خلاف عقل ٹھہرا......؟

وَاِنْ كَانَ اَصْحٰبُ الْاَيْكَةِ لَظٰلِمِيْنَ فَانْتَقَمْنَا مِنْهُمْ وَاِنَّهُمَا لَبِاِمَامٍ مُّبِيْنٍ ط

اور بلاشبہ بستی والے ظالم ہیں پس ہم نے ان سے انتقام لیا اور بے شک وہ دو بستیاں شاہراہ پر واقع ہیں۔

اعتراض (۴۶): فرمایئے یَوْمَ نَدْعُوْا كُلَّ اُنَاسٍۢ بِاِمَامِهِمْ میں جن ائمہ کرام کا تذکرہ کیا گیا ہے یہ آپ

کے یہی مزعومہ معین ائمہ کرام ہیں یا ان کے علاوہ کوئی اور ہیں......؟

اعتراض (۴۷): اگر صرف بارہ امام مراد ہیں تو پھر انا س کے مفہوم کو صرف حضور علیہ السلام کی امت سے خاص کرنا پڑے گا حالانکہ حشر کے دن آدم علیہ السلام کی پوری اولاد نیز ہر طبقے کے لوگ جمع ہونگے جن میں ائمہ اخیار بھی ہونگے اور ائمہ اشرار بھی فرمایئے بامامھم سے مراد کون سے ائمہ ہیں......؟

اعتراض (۴۸): آپ کے مسلکی اصول کے پیش نظر امامھم سے مراد انبیاء علیہم السلام بھی لئے جا سکتے ہیں یا نہ......؟

اعتراض (۴۹): اگر بامامھم سے مراد انبیاء علیہم السلام نہیں تو امتناعی وجوہ بیان فرمایئے......؟

اعتراض (۵۰): اور اگر انبیاء ہی مراد ہیں تو ان کو ترک کر کے بارہ امام کیوں مراد لئے جاتے ہیں......؟

اعتراض (۵۱): کیا جمیع انبیاء علیہم السلام کی امتوں کے آئمہ صرف یہی ہیں اور قیامت کے دن سب کو ان کی طرف منسوب کر کے بلایا جائے گا کیا اس کا ثبوت متفقہ طور پر اہل سنت اور اہل تشیع کی کتابوں میں موجود ہے اگر ہے تو پیش کیجئے......؟

اعتراض (۵۲): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ قیامت کے روز حضرت علی مرتضیٰؓ سے لیکر امام مہدی تک سارے ہدایت یافتہ لوگ ان کے پیچھے اٹھائے جائیں گے تو کیا اس سے جمیع انبیاء علیہم السلام کی ہتک نہیں کیونکہ تبلیغ کر کے امت کو تو حضورﷺ جمع فرمائیں اور قیامت کے دن لے جائیں آئمہ کرام۔؟

اعتراض (۵۳): مرۃ العقول شرح الفروع والاصول مطبوعہ ایران میں ہے کہ امام ام سے مشتق ہے اور ام عربی میں ماں کو کہتے ہیں۔ جناب کے نزدیک یہ تفسیر حق وصداقت پر مبنی ہے یا نہ......؟

اعتراض (۵۴): اگر حق وصداقت پر مبنی ہے تو اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال......؟

اعتراض (۵۵): اگر یہ تفسیر صحیح نہیں تو عدم صحت پر دلائل بیان کیجئے......؟

اعتراض (۵۶): نیز بر تقدیر تسلیم جب سلسلہ نسب والد سے چلتا ہے تو والدہ کے نام سے قیامت کے دن کیوں پکارا جائے گا......؟

اعتراض (۵۷): اگر امام کا معنی شاہراہ لیا جائے جیسا کہ گذر چکا ہے اور پکارا یوں جائے اے فلاں مسلک والو تو اس میں کیا حرج ہے......؟

اعتراض (۵۸): آیت کے سیاق وسباق سے پتہ چلتا ہے کہ اس آیت میں امام کا اطلاق اعمالناموں پر کیا گیا ہے فرمایئے کیا رائے ہے......؟

اعتراض (۵۹): قرآن مجید میں ہے وجعلناهم ائمة يهدون بامرنا ضمیر ہم کا مرجع بیان فرمایئے۔؟

اعتراض (۶۰): قرآن مجید میں ہے۔

ونريد ان نمن على الذين استضعفوا في	ہم ارادہ کرتے ہیں کہ ہم احسان کریں ان
الارض و نجعلهم ائمة و نجعلهم	لوگوں پر جو ضعیف بنائے گئے زمین پر اور کہ بنا
الوارثين و نمكن لهم في الارض	دیں ان کو امام اور بنادیں ان کو وارث اور
(القصص)	قدرت ان کے لیے زمین میں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن حضرات کو اہل تشیع امام منصوص مانتے ہیں کیا ان کو دنیا میں سلطنت اور تمکین فی الارض (قوت) نصیب ہوئی یا نہ۔

اعتراض (۶۱): اگر ہوئی تو یہ سراسر خلاف واقع ہے الا ماشاء اللہ اور اگر نہیں ہوئی تو ارادہ خداوندی کا کیا مطلب رہا......؟

اعتراض (۶۲): اگر ارادہ الٰہی میں بدء تسلیم کر لیا جائے تو پھر احسان امامت، توریث اور تمکین سب کی نفی ہو گی فرمایئے کیا جواب......؟

اعتراض (۶۳): وجعلنا هم ائمة يدعون الى النار و يوم القيامة لا ينصرون۔ اور بنادیا ہم نے ان کو امام جو بلاتے ہیں آگ کی طرف اور قیامت کے دن انکی مدد نہ کی جائے گی۔ اس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ کفار کے اماموں کی امامت بھی خدا ہی بناتے ہیں، جیسا کہ جعلنا کے صیغہ سے عیاں ہے فرمایئے انکی امامت کو آپ حضرات منصوص کیوں نہیں کہتے جبکہ جعل کا صیغہ سب آیتوں میں مذکور ہے......؟

اعتراض (۶۴): دیکھئے اس آیت میں قائدین ظلمت پر بھی ائمہ کا لفظ اطلاق کیا گیا ہے تو تخصیص کہاں رہی......؟

اعتراض (۶۵): وجعلنا منهم ائمة يهدون بامرنالما صبروا و كانوا باياتنا يوقنون (السجدہ) اور ہم نے بنائے ان میں سے امام بلاتے ہیں لوگوں کو ہمارے امر سے جو نہی کہ انہوں نے صبر کیا اور تھے ہماری آیات سے یقین رکھتے۔
اس آیت میں صبر کی جزا پر منصب امامت کا عطا ہونا ذکر کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ درجہ امامت نہ تو مزعومہ معینہ ائمہ پر بند ہے اور نہ امامت وھبی ہوتی ہے......؟

اعتراض (۶۶): نیز اس آیت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جن کو بارگاہ خداوندی سے منصب عطا ہوتا ہے ان سے اللہ تعالیٰ تبلیغ دین اور اعلان حق کا کام لیتے ہیں اور اگر کسی امام سے یہ فرائض ادا نہ ہوں تو یہ سمجھا جائے گا کہ یہ منصب امامت پر فائز نہیں ہیں۔ فرمایئے ان حالات میں تقیہ کے تصور کی کیا حقیقت رہتی ہے......؟

اعتراض (۶۷): اعلائے کلمۃ اللہ کے فقدان سے امامت کی نفی معلوم ہوتی ہے۔ آیت کی پوری تشریح درکار ہے۔

اعتراض (۶۸): من قبله كتاب موسٰى اماما و رحمة (الاحقاف) اور اس سے پہلے کتاب موسیٰ ہے جو امام بھی ہے اور رحمت بھی اس آیت میں (کتاب) توریت پر امام کا لفظ اطلاق کیا گیا ہے تو لامحالہ آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ امامت کا مفہوم صرف وہی نہیں ہے جو آپ حضرات کے تخیل میں مسلمات سے ہے......؟

اعتراض (۶۹): آیت مباہلہ بھی اثبات امامت کے لیے پیش کی جاتی ہے فرمایئے اس کا پیش کیا جانا بطور استدلال کے ہوتا ہے یا بطور تائید کے۔

اعتراض (۷۰): اور اگر بطور استدلال کے ہے تو یہ خلاف واقع ہے کیونکہ اس واقعہ سے یوم مباہلہ حضور علیہ السلام نے اس قسم کا استنباط نہیں فرمایا۔

اعتراض (۷۱): اور اگر بطور تائید ہے تو بھی خلاف عقل ہے کیونکہ مباہلہ سے مقصد ظالموں پر لعنت کرنا ہے اور شب ہجرت تحفظ رحمت تھا جس سے غرض ظالموں پر لعنت ہو وہ تو مستحق ٹھہریں اور جس صدیق اکبرؓ کو شب ہجرت ساتھ لے جائیں۔ جس کا مقصد تحفظ رحمت تھا وہ منصب امامت سے کیوں محروم رہیں؟

بحث آیت ولایت

اعتراض (۷۲): اثبات امامت کے لیے آیت انما ولیکم اللہ ورسولہ والمومنون بھی پیش کی جاتی ہے فرمائیے عربی لغت میں لفظ ولی کے کتنے معنی ہیں......؟

اعتراض (۷۳): کیا ولی کے معانی میں سے کوئی ایک معنی خلیفہ بلافصل بھی ہے اور اگر ہو تو عربی لغت کا حوالہ دیا جائے۔

اعتراض (۷۴): جب عہدہ ولایت کے مستحقین کے سلسلے میں مومنون جمع مذکر لایا گیا ہے تو صرف سیدنا علیؓ کے ساتھ ولایت کو خاص کرنا کن اصول وضوابط کے ماتحت ہے......؟

اعتراض (۷۵): کیا و ھم راکعون کے جملے کا مفہوم یہی ہے کہ بحالت رکوع زکوۃ دی جائے اگر یہی ہے تو کیا اس عمل کا اجراء قیامت تک رہ سکتا ہے یا اس زمانے تک بند ہے......؟

اعتراض (۷۶): اگر قیامت تک کے لیے ہے تو تخصیص اور اگر کسی ایک فرد اور ایک زمانے تک بند ہے تو اس کا ثبوت درکار ہے......؟

اعتراض (۷۷): کیا بحالت رکوع ادائے صدقہ از قسم زکوۃ حضور علیہ السلام سے بھی ثابت ہے یا نہ اگر ہے تو ثابت کیا جائے ورنہ کیا یہ عمل خلاف سنت تو نہیں ٹھہرے گا......؟

اعتراض (۷۸): ادائے زکوۃ بحالت رکوع اگر کسی سے ثابت ہو تو وہ مستحق ولایت ٹھہرے گا یا نہیں اگر نہیں تو حکم امتناہی کی وجوہ بیان کیجیے......؟

اعتراض (۷۹): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ سیدنا علی مرتضیٰؓ نے بحالت رکوع زکوۃ ادا کی تھی تو واضح کیا جائے

کہ آپ کے پاس سونے کا نصاب موجود تھا جس کی وجہ سے آپ پر یہ فریضہ عائد ہوتا تھا یا نہ......؟

اعتراض (۸۰): اگر نہیں تھا تو ادائے زکوۃ کا کیا مطلب......؟

اعتراض (۸۱): اور اگر آپ صاحب نصاب تھے تو بوقت دعوت خطبہ برائے سیدہ فاطمہؓ آپ نے صدیق اکبرؓ کو یہ جواب کیوں دیا و لیکن از تنگدستی شرم میکنم (جلاء العیون) لیکن تنگ دستی کی وجہ سے شرم محسوس کرتا ہوں یعنی اگر حضور ﷺ مہر کا مطالبہ فرمائیں تو میں کس طرح ادا کروں گا......؟

اعتراض (۸۲): کیا نماز میں اس قسم کا فعل فعل کثیر تو نہیں اور اس سے نماز میں نقص تو نہیں آتا کبھی جزئی کی نشاندہی فرمایئے بشرطیکہ ضرورت پر محمول نہ ہو......؟

اعتراض (۸۳): خلافت و امامت کے سلسلہ میں من کنت مولاہ فعلی مولاہ سے بھی استدلال کیا جاتا ہے فرمایئے مولا کا معنی کہیں خلیفہ بلافصل مذکور ہے......؟

اعتراض (۸۴): اگر مولا کا معنی سردار لیا جائے تو کیا اس لحاظ سے حضرت علی المرتضیٰؓ جملہ انبیاء علیہم السلام سے افضل نہ ٹھہریں گے جبکہ سیدنا علیؓ وصف نبوت سے موصوف نہیں اگر درجہ نبوت یقیناً درجہ ولایت سے زیادہ ہے......؟

اعتراض (۸۵): کیا اس معنی کے پیش نظر حضور علیہ السلام سے برابری لازم نہیں آتی اور زمانہ نبوت میں ایک مرتبے پر دو حضرات فائز المرام نہ ماننے پڑیں گے......؟

اعتراض (۸۶): اگر مولا کا معنی محبوب اور دوست تسلیم کر لیا جائے تو کون سی حرج کی بات ہے......؟

اعتراض (۸۷): کیا ان اللہ ھو مولاہ و جبریل و صالح المومنین باشبہ اللہ وہی اللہ حضور علیہ السلام کے مولا ہیں اور جبرئیل امین اور نیک مومنین۔ میں مولا کا معنی دوست نہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ وہاں یہی معنی نہیں لیا جاتا......؟

اعتراض (۸۸): اگر ان اللہ ھو مولاہ والی آیت میں مولا کا معنی سردار لیا جائے تو معنی یوں بن جائے گا کہ باشبہ اللہ تعالیٰ حضور علیہ السلام کے سردار اور جبرئیل بھی سردار ہیں اور نیک مومن بھی سردار ہیں فرمایئے کیا اس معنی سے حضور علیہ السلام کو سب کا غلام تصور کر لیا جائے......؟

اعتراض(۸۹): اگر یہ مسئلہ عقائد قطعیہ میں سے تھا تو پروردگار عالم نے یاداؤد انا جعلناک خلیفة فی الارض کی طرح صراحتاً کیوں نہیں فرمادیا یاعلی انا جعلناک خلیفة بلا فصل بعدالنبی......؟

اعتراض(۹۰): جب یہ مسئلہ اتنا اہم تھا تو حضورﷺ نے ذومعانی لفظوں پر اکتفا کیوں فرمایا آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے......؟

اعتراض(۹۱): کیا آیت سے ماقبل اور مابعد والی آیت کا تعلق ہوتا ہے یا نہ۔؟ کیا ماقبل کی آیت ادائیگی مفہوم کے لیے قرینہ بن سکتی ہے یا نہ......؟

اعتراض(۹۲): اگر نہیں بن سکتی تو باہمی ارتباط نہ رہا حالانکہ قرآن افصح اور ابلغ کی کلام ہے اگر ہوتا ہے تو ماقبل والی آیت میں محبت ومودت کا ذکر ہے۔ فرمایئے اس ربط وسق کے پیش نظر ولی کا معنی محبت کیوں نہ لیا جائے۔

اعتراض(۹۳): شان نزول کے سلسلے میں ادائے زکوٰۃ بحالت رکوع کا جو واقعہ تفاسیر میں منقول ہے جب اس کی تردید معتبر تفسیروں میں بایں الفاظ ہو چکی ہے تو استدلال کیوں کیا جاتا ہے......؟

ولیس یصح شئی منها بالکلیه لضعف اسانید ها و جهالة رجالها ان روایات میں سے کوئی بھی صحیح نہیں کیونکہ ان روایتوں کی سندیں ضعیف ہیں اور راوی مجہول ہیں۔ (تفسیر ابن کثیر ص ۷ ج ۲)

اعتراض(۹۴): اشهد ان علیا ولی الله میں بھی ولی سے سردار مراد لیا جاتا ہے یا محبوب اور واضح فرمایئے کہ اضافت کے اقسام میں سے کون سی اضافت ہے......؟

اعتراض(۹۵): اگر انما ولیکم والی آیت کو دلیل تسلیم کر لیا جائے تو اس آیت میں ولی کی اضافت کم کی طرف ہے اور علی ولی الله میں ولی کی اضافت اللہ کی طرف ہے فرمایئے دلیل مطابق دعویٰ کیسے رہی۔؟

اعتراض(۹۶): اگر یہ آیت سیدنا علی کی امامت کے لیے مفید مان لی جائے تو باقی یازدہ اماموں کی امامت

کے لیے کون سی آیت آپ کے پاس موجود ہے......؟

اعتراض (۹۷): ولی کی جمع اولیاء اور اس کے ماقبل والی آیت میں ہے یا ایھا الذین منوا لا تتخذوا الیھود والنصاری اولیاء۔ اے ایمان والو یہود و نصاری کو دوست مت بناؤ۔ دیکھیے اس آیت میں اولیاء سے مراد دوست ہے فرمایئے یہاں اس آیت میں دوست مراد کیوں نہ لیا جائے اثنا عشری براھین سے آگاہ فرمایئے......؟

''''''''''''''''''''''''''''''''

بحث آیت تطہیر

اعتراض (۹۸): سنا ہے مسئلہ امامت کو ثابت کرنے کے لیے آیت تطہیر کو بھی پیش کیا جاتا ہے فرمایئے اس سے سیدنا علیؓ اور سیدنا حسنؓ و حسینؓ اولاً بالذات مراد ہیں یا ثانیاً بالعرض......؟

اعتراض (۹۹): اگر اولاً بالذات مراد ہیں تو آیت مقدسہ میں ان سے متعلق خطاب ثابت کیجئے......؟

اعتراض (۱۰۰): نیز یطھر کم میں مراد ایجاد تطہیر ہے یا بقاء تطہیر......؟

اعتراض (۱۰۱): اگر ایجاد تطہیر مراد ہے تو قبل از تطہیر جب تک اس کے خلاف تسلیم نہ کیا جائے تب تک ایجاد تطہیر مسلم نہیں ہے......؟

اعتراض (۱۰۲) اگر ایجاد تطہیر بایں معنی تسلیم کر لیا جائے تو معصومیت ذاتی کی نفی لازم آتی ہے فرمایئے کیا ارشاد ہے......؟

اعتراض (۱۰۳): اور اگر بقاء تطہیر مراد ہے تو لیذھب عنکم الرجس کے مفہوم کے خلاف ہے کیونکہ اذہاب ازالہ کے معنی کے لئے ہے......؟

اعتراض (۱۰۴): اذھاب الرجس جیسا کہ قرآن میں وارد ہے اگر تسلیم کر لیا جائے تو براہ کرم رجس کا مفہوم بیان فرمایئے اور تصریح فرمایئے کہ اذھاب الرجس قبل از اذہاب مثبت رجس تو نہیں......؟

اعتراض (۱۰۵): اگر نہیں تو کیسے اور اگر ہے تو کیا عقیدہ عصمت کی منافی تو نہیں......؟

اعتراض (۱۰۶): اندریں حالات یہ آیت ازواج مطہرات کے حق میں کیوں نہ مان لی جائے جب کہ خطاب بھی ان کو ہے اور مقدم مؤخر صیغے انہی کے لیے لائے گئے ہیں ......؟

اعتراض (۱۰۷): اگر یہ آیت بقول شما عترت رسول مقبول ﷺ کے حق میں ہے تو فرمایئے حضور علیہ السلام کی دعا اللھم ھؤلاء اھل بیتی فطھرھم کا کیا مطلب ہے......؟

اعتراض (۱۰۸): کیا خدا تعالیٰ کے سامنے آنحضرت ﷺ اہل بیت کو معین کر کے دکھلانا چاہتے تھے کہ اہل بیت یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ کو قبل ازیں ان کا علم نہ تھا......؟

اعتراض (۱۰۹): اگر اللہ تعالیٰ جانتے تھے تو حضور علیہ السلام نے یہ دعا کیوں فرمائی......؟

اعتراض (۱۱۰): کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ خدا تعالیٰ اہل بیت کے کئی اور افراد کو پاک کرنا چاہتے تھے جو پیش کر دیئے......؟

اعتراض (۱۱۱): اگر ھؤلاء کے مشار الیھم سے پہلے تھے تو تطہیر ھم میں کس چیز کی درخواست ہے......؟

اعتراض (۱۱۲): کہا جاتا ہے کہ حضور علیہ السلام نے سیدنا علیؓ، سیدنا حسنؓ، سیدہ فاطمہؓ کو چادر کے نیچے لے لیا اس سے ثابت ہوا کہ یہی پاک ٹھہرے فرمایئے کہ ان کی تطہیر دعا سے پہلے بھی تھی یا کہ نہ......؟

اعتراض (۱۱۳): اگر دعا سے پہلے تھی تو اب دعا کیوں فرمائی گئی......؟

اعتراض (۱۱۴): کیا تطہیر میں دعا کو دخل ہے یا چادر کو......؟

اعتراض (۱۱۵): اگر چادر تطہیر سے پہلے یہ ہستیاں پاک تھیں تو چادر کے آنے کا کیا مطلب......؟

اعتراض (۱۱۶): اور اگر چادر نے آ کر پاک کیا تو حضور ﷺ کی بعثت کیوں ہوئی جبکہ ویزکیھم خدا تعالیٰ نے ان کے حق میں ارشاد فرمایا ہے......؟

اعتراض (۱۱۷): تطہیر و تزکیہ میں کیا فرق ہے......؟

اعتراض (۱۱۸): کیا یہ صحیح ہے کہ تطہیر کا صیغہ اہل بیت کے حق میں ہے اور تزکیہ کا صیغہ صحابہ کرامؓ کے حق میں تشریح درکار ہے......؟

اعتراض (۱۱۹): آخر کیا وجہ ہے تطہیر کے صیغے سے تو مسئلہ معصومیت مستفاد ہو اور یزکیھم میں تزکیہ سے عصمت مستفاد نہ ہو......؟

اعتراض (۱۲۰): قلیل وقت میں اگر چادر پنجتنوں کے سروں پر آجانا ان کو معصوم بنا دیتا ہے تو بیس سال مسلسل ازواج مطہرات کا چادروں کے نیچے گھنٹوں آرام کرنا کیوں عصمت کا باعث نہیں......؟

اعتراض (۱۲۱): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ معصومیت کے لیے صیغہ تطہیر ہی مختص ہے تو جو یرید اور یطھر کے دونوں صیغے صحابہ کرام کے حق میں بھی وارد ہیں فرمایئے کیا جواب ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے ولکن یرید لیطھرکم ولیتم نعمته علیکم۔ لیکن خدا تعالیٰ ارادہ کرتے ہیں کہ اے صحابہ کرامؓ تم کو پاک کر دیں اور اپنی نعمتیں تم پر تمام کر دیں......؟

اعتراض (۱۲۲): استدلال تو تب صحیح رہتا اگر طھرکم بصیغہ ماضی مذکور ہوتا یہاں یطھرکم بصیغہ مضارع ہے اور متعلق بارادہ الٰہی ہے ہو سکتا ہے کہ موافق قول شاہد ہو جائے اور رائے بدل جائے......؟

اعتراض (۱۲۳): سنا ہے کہ بعض جاہلین کرام کم ضمیر جمع مذکر مخاطب سے لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ اگر اہل بیت سے مراد حضور علیہ السلام کی بیویاں ہوتیں تو تب کم کے قائم مقام کن ہوتا۔ پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب کم کا خطاب اہل بیت سے ہے اور اہل اگرچہ لفظ کے اعتبار سے مفرد ہے لیکن معنی کے اعتبار سے جمع ہے تو پھر دیدہ دانستہ ایسی حرکت کیوں......؟

اعتراض (۱۲۴): اور اگر ہماری تقریر طبع مبارک کے مناسب نہیں تو اتعجبین من امر اللہ رحمة اللہ و برکاته علیکم اہل البیت.. کیا خدا تعالیٰ کے امر سے تعجب کرتی ہے اللہ کی رحمتیں اور برکتیں ہوں تم پر اے اہل البیت میں علیکم بضمیر جمع مذکر مخاطب کیوں ہے جب کہ اس سے پہلے اتعجبین میں خطاب بضمیر واحد مؤنث مخاطب ہے......؟

اعتراض (۱۲۵): اذ قال لاھله امکثوا میں فرمایئے جمع مذکر مخاطب کے ذریعے کن ذکور سے خطاب ہے.؟

اعتراض (۱۲۶): اگر یہاں اہل کی طرف ضمیر کا تخاطب ہے کہ تو وہاں کیوں نہیں......؟

اعتراض (۱۲۷): جب دلائل کے پیش نظر مخاطبات ازواج مطہرات ہی ہیں تو ان کے متعلق شبہات کیوں۔؟

اعتراض (۱۲۸): کیا انکو مطہرات تسلیم کرنے میں آپ کے مذہب کے اصول کو نقصان پہنچتا ہے......؟

اعتراض (۱۲۹): کیا یہ صحیح ہے کہ عزت وعظمت کے پیش نظر حضور اکرم ﷺ نے اپنی پاک چادر حضرت حلیمہ سعدیہؓ کے پاؤں تلے بچھائی تھی......؟

اعتراض (۱۳۰): اگر صحیح ہے تو فرمایئے کہ آپ کے مسلک میں حضرت حلیمہ سعدیہؓ بھی پاک ٹولے میں داخل ہیں یا نہ......؟

اعتراض (۱۳۱): اگر یہ تسلیم کرلیا جائے کہ یہ آیت حضرت علیؓ مع حسنین کریمینؓ کی والدہ ماجدہؓ کے حق میں نازل ہوئی تو کیا ان کی اولاد بھی آپ کے نزدیک پاک ہے یا نہ تو پانچ تنوں میں حصر کیوں......؟

اعتراض (۱۳۲): اور اگر ساری اولاد پاک نہیں تو بارہ ہستیوں کی تعداد کے تعین کا ثبوت درکار ہے......؟

اعتراض (۱۳۳): آخر پانچ تنوں پر پاک لقب کا حصر اور بارہ حضرات پر معصومین کے لقب کے استعمال کا قوی ثبوت آپ کے پاس کون سا ہے تصریحی بیان درکار ہے......؟

اعتراض (۱۳۴): فرمایئے جب حضور اکرم ﷺ کی بعثت تلاوت کلام الٰہی تعلیم قرآن اور تزکیہ نفوس کیلئے ہوئی ہے تو کیا حضور ان فرائض کی ادائیگی میں کامیاب رہے یا نہ......؟

اعتراض (۱۳۵): معاذ اللہ اگر کامیاب نہیں رہے تو نبوت کی ناکامی اسلام کے لیے مضر ہے......؟

اعتراض (۱۳۶): اگر کامیاب رہے تو تینوں فرائض میں یا ان میں سے بعض میں......؟

اعتراض (۱۳۷): اگر بعض میں کامیاب رہے اور بعض میں ناکامیاب تو بھی حضور ﷺ کی شان کے خلاف ہے......؟

اعتراض (۱۳۸): اگر سب میں کامیاب رہے تو ماننا پڑے گا کہ حضور ﷺ کے سب صحابہؓ مہاجرین اور انصار مزکی اور مطہر اور مجلّی ہیں حالانکہ آپ کے مسلک کے خلاف ہے جواب عنایت فرمایئے......؟

اعتراض (۱۳۹): جس رجس سے اہل بیت کو پاک کیا گیا وہ کونسا رجس تھا......؟

اعتراض (۱۴۰): رجس اور رجز کے درمیان مفہوم کے اعتبار سے کیا فرق ہے......؟

اعتراض (۱۴۱): تفسیر کنز العرفان حاشیہ تفسیر امام حسن عسکری لا رجس و هو مرادف للنجاسة کہ رجس کا معنی نجاست ہے فرمائیں اس سے آپ متفق ہیں یا نہیں وجوہ بیان فرمائیں......؟

اعتراض (۱۴۲): الصافی شرح کافی مصنفہ ملا قزوینی ص ۲۹۴ باب ۶۴ الرجس هو الشك یعنی مراد بر جس در آیت سورۃ احزاب شک در ربوبیت رب العلمین است فرمائیں کیا رائے ہے......؟

اعتراض (۱۴۳): اگر یہی دو نو معانی تسلیم کر لئے جائیں تو اذهاب الرجس یعنی ازالۃ الرجس بمعنی ازالۃ الشک فی الربوبیت و ازالۃ النجاسۃ بنے گا خدارا اس مسئلے کو کسی اچھے طریقے سے حل فرمایئے اور اپنی علمی جواہر ریزوں سے آشنا فرمایئے......؟

اعتراض (۱۴۴): اگر اہل البیت کا اطلاق برعایت آیت ازواج مطہرات پر ہو اور برعایت حدیث عترت رسول مقبول ﷺ پر تو کیا حرج ہے......؟

اعتراض (۱۴۵): چوں حضرت بر در خانہ رسید خدیجہ را القدوم آنحضرت بشارت دادند و خدیجہ بپائے برہنہ از غرفہ بصحن خانہ دوید چوں در را کشودند حضرت فرمودہ السلام علیکم اہل بیت جب حضور علیہ السلام گھر کے دروازے پر پہنچے، خدیجہ کی نوکرانیاں حضور ﷺ کی بشارت لے آئیں خدیجہ پا برہنہ چوبارے سے صحن کی طرف دوڑی جب دروازہ کھولا تو حضور ﷺ نے فرمایا السلام علیکم یا اہل البیت ... دیکھیں اس حدیث میں حضور اکرم ﷺ نے اہل بیت کا اطلاق اپنی گھر والی پر کیا ہے فرمایئے وجہ انکار کیا ہے......؟

اعتراض (۱۴۶): حیات القلوب ص ۲۶ ۷ ج ۲ میں ہے شکری کنم خداوند ے را کہ ہمیشہ بدی ہا را از اہل بیت ما دور گرداند۔ میں خدا کا شکر کرتا ہوں کہ ہمارے اہل بیت سے خدا تعالیٰ ہمیشہ برائیوں کو دور کرتا ہے۔ بلا شبہ یہاں بھی اہل بیت کا لفظ حضرت کریم ﷺ نے اپنی بیویوں پر استعمال فرمایا ہے آخر وجہ کیا ہے کہ شیعہ حضرات اپنی کتابوں میں ان روایات کو لائیں تو ان کے لیے جائز اور ہم یہی لقب اسی روایت کے مطابق ازواج مطہرات پر استعمال کریں تو نا جائز......؟

اعتراض (۱۴۷): مجالس المومنین مؤلفہ نور اللہ شوستری ج ۲ ص ۸۹ میں حضرت سلمان فارسیؓ کو اہل بیت کا

کیا ہے حالانکہ حضور ﷺ کی عترت سے نہیں وجہ جواز بیان فرمایئے......؟

اعتراض (۱۴۸): مناقب فاخرہ للعترۃ الطاہرہ ص ۲۲ میں ہے کہ آل دوقسم ہے ایک آل جسمانی ہے جن پر صدقہ حرام ہے دوسری آل روحانی ہے اس میں علماء، راسخین اولیا، کاملین حکماء مسلمین مشکوٰۃ انوار سے مقتبسین خواہ سابقین ہوں یا لاحقین سب کے سب آجاتے ہیں اور یہ جسمانی آل سے زیادہ پختہ ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اہل کمال کی اس تحقیق سے آپ کو اتفاق ہے یا نہ اگر اتفاق ہے تو حدود متعین نہ رہے والا وجوہ امتناعی بیان فرمایئے......؟

اعتراض (۱۴۹): تفسیر امام حسن عسکری ص ۱۳ میں ہے۔ان کل مومن و مومنة من شیعتنا هو من رحم محمد بلاشبہ ہمارے شیعوں کے سب مومن مرد اور مومن عورتیں رحم محمد میں سے ہیں فرمایئے اس کا کیا جواب ہے کیا اس میں شیعوں کو عترت رسول مقبول ﷺ قرار نہیں دیا گیا......؟

اعتراض (۱۵۰): جب لیذهب عنکم الرجس اهل البیت سے پہلے خطاب حضور علیہ السلام کی ازواج مطہرات سے ہے جیسا کہ ان کنتن، تردن، امتعکن، اسرحکن، یات منکن ینساء النبی لستن، ان اتقیتن، فلا تخضعن، وقرن، ولا تبرجن، و اطعن سے واضح ہے تو پھر اہل بیت سے مراد آپ حضرات کے نزدیک ازواج مطہرات کیوں نہیں......؟

اعتراض (۱۵۱): اگر اس آیت سے حضور کی ازواج مطہرات مراد نہ لی جائیں تو پھر واضح فرمایئے کہ اس آیت کا ماقبل کے ساتھ کیا تعلق ہے......؟

اعتراض (۱۵۲): اور اگر تعلق قطعاً نہیں ہے تو کیا کلام الٰہی کا بے ربط و بے تعلق ہونا لازم نہ آئے گا......؟

بحث آیت مباہلہ

اعتراض (۱۵۳): قرآنی آیت کے پیش نظر آیت مباہلہ کا نزول تصدیق توحید اور تردید شرک کے لیے ہوا ہے یا اثبات خلافت کے لیے......؟

اعتراض (۱۵۴): اگر تصدیق توحید کے لیے ہے تو اثبات خلافت کیسے ہوگا اور اگر اثبات خلافت کے لیے

ہے تو مفہوم سے مناسبت ثابت کردکھایئے......؟

اعتراض (۱۵۵): کیا آپ حضرات حضور علیہ السلام سے ثابت کر سکتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے بوقت روانگی برائے مباہلہ یوں فرمایا ہو کہ میں ان افراد کو اس لیے لیے جا رہا ہوں تاکہ مسئلہ خلافت واضح ہو جائے؟

اعتراض (۱۵۶): اور اگر ثابت کرنے سے عاجز ہیں تو پھر آپ کا استدلال یقیناً غیر مستند رہا اور غیر مستند استدلال قابل قبول نہیں ہے......؟

اعتراض (۱۵۷): قرآن مجید میں ہے ندع ابناء نا وابنائکم ونسائنا ونساء کم وانفسنا وانفسکم بلائیں ہم اپنے بیٹوں کو اور تمہارے بیٹوں کو اپنی عورتوں کو اور تمہاری عورتوں کو اپنی جانوں کو اور تمہاری جانوں کو ابناء نساء اور انفس بصیغہ جمع وارد ہے اور جمع سے مراد فرد واحد لینا مجاز ہے پس اس آیت میں وجوہ تعذر حقیقت اور وجوہ تحقق مجاز بیان فرمایئے......؟

اعتراض (۱۵۸): جب کہ ابناء نساء انفس کی نسبت خصوصاً حضور علیہ السلام اور مخالفین کی طرف موجود ہے تو ایک طرف سے مجاز اور دوسری طرف سے حقیقت مراد لینا کن وجوہ کی بناء پر ہے......؟

اعتراض (۱۵۹): کیا یہ صحیح ہے کہ مباہلہ جھوٹوں پر لعنت کے لیے منعقد ہوا کرتا ہے......؟

اعتراض (۱۶۰): کیا یہ بھی صحیح ہے کہ حضور علیہ السلام حتی الوسع دعائے لعنت سے احتراز فرمایا کرتے تھے۔؟

اعتراض (۱۶۱): کیا یہ صحیح ہے کہ نصاریٰ نجران کے سرپرست نے اپنے ساتھیوں سے کہا تھا کہ اگر حضور علیہ السلام مباہلہ کے لیے ان لوگوں کو ساتھ لائیں جن کے ساتھ حضور کا خونی رشتہ اقرب ہے تو مباہلہ نہ کرنا ورنہ کر لینا اور حضور علیہ السلام کو جب یہ علم ہوا تو حضور علیہ السلام چار نفوس زکیہ کو ساتھ لے گئے تاکہ مباہلہ نہ ہونے پائے......؟

اعتراض (۱۶۲): اگر یہ ساری تقریر واقع کے مطابق ہے تو افضلیت اور دلیل خلافت کی کیا حیثیت باقی رہے گی......؟

اعتراض (۱۶۳): بقول شما جب حضرت علیؓ کو نفس رسول ﷺ تسلیم کیا جائے تو فرمایئے حقیقتاً یا مجازاً......؟

اعتراض (۱۶۴): اگر حقیقتاً نفس علیؓ نفس رسول تھا تو سیدہؓ کے ساتھ جواز نکاح کے سلسلے میں اشکالات کے کیا جوابات ہیں......؟

اعتراض (۱۶۵): اور اگر مجازاً ہے تو یقیناً محبت ومودت مراد لی جائے جو فریقین کے نزدیک متفق علیہ ہے فرمایئے اس مفہوم سے احتراز کیوں......؟

اعتراض (۱۶۶): اگر خلافت کے لیے آیت مباہلہ کو تسلیم کرلیا جائے تو باقی یازدہ ائمہ کرام کی امامت کے لیے ازیں قسم کون سی آیات پیش کی جائیں گی......؟

اعتراض (۱۶۷): جب مباہلہ میں سیدہؓ شریک ہیں تو فرمایئے ان کو امامت جیسی نعمت سے کیوں محروم کیا گیا؟

اعتراض (۱۶۸): اگر تسلیم کرلیا جائے کہ انفس سے مراد سیدنا علیؓ ہیں اور ابناءنا سے مراد سیدین مکرمین ہیں تو نساءنا سے مراد سیدہؓ کیسے لی جاسکتی ہے جبکہ مدعی میں داعی اولاً بالذات حضور علیہ السلام ہیں اور سیدہ مطہرہ حضور اکرم ﷺ کی صاحبزادی ہے......؟

اعتراض (۱۶۹): آخر کیا وجہ ہے کہ مباہلہ میں سیدنا حسنؓ اور سیدنا حسینؓ دونوں شریک ہیں لیکن حالت یہ ہے کہ خلعت امامت سے سیدنا حسینؓ کی اولاد تو نوازی گئی اور سیدنا حسنؓ کی اولاد محروم رہی......؟

اعتراض (۱۷۰): اگر مباہلہ سے معصومیت کا استدلال قائم کیا جاتا ہے تو فرمائے کہ پوری آیت میں وہ کونسا لفظ مذکور ہے جس سے اس قسم کا معنی مستفاد ہوسکتا ہے......؟

اعتراض (۱۷۱): اگر مباہلہ میں تشریف لے جانے والے چند نفوس زکیہ افضل شمار کیے جائیں تو صراحت فرمایئے کہ یہ نفوس آپس میں افضیلت کی حیثیت سے برابر ہیں یا کم وبیش......؟

اعتراض (۱۷۲): اگر برابر ہیں تو نبی اور غیر نبی نیز امام اور غیر امام میں امتیاز نہ رہا جب کہ حضرات ثلاثہ یعنی سیدنا علیؓ معہ حسنینؓ غیر نبی ہیں اور حضرت سیدہؓ غیر امام......؟

اعتراض (۱۷۳): اور اگر کم وبیش ہیں تو کیوں جب کہ واقعہ میں شمولیت اور مباہلہ کے لئے تشریف لیجانے میں برابر کے شریک ہیں......؟

بحث آیت تبلیغ

یا ایها الرسول بلغ ما انزل الیک

اعتراض (۱۷۴): فرمایئے اس آیت کے کون سے کلمے میں سیدنا علی مرتضےٰؓ کی امامت بلافصل کا ذکر ہے

اعتراض (۱۷۵): بلغ امر کا صیغہ ہے جس مسئلے کی تبلیغ پر حضور ﷺ مامور تھے اس کا ذکر قرآن مجید میں اس سے پہلے کسی آیت میں مذکور ہے یا نہ......؟

اعتراض (۱۷۶): اگر مذکور ہے تو علی سبیل الصراحۃ نشاندہی کی جائے ورنہ دعویٰ باطل......؟

اعتراض (۱۷۷): بلغ کا معنی پہنچا دے ہے یا پہنچاتا رہ ہے اگر پہنچا دے ہے اور اس سے مراد امر امامت ہے تو اصول کافی کی اس روایت کا کیا جواب ہے کہ امر ولایت ایک راز تھا جس کو خدا تعالیٰ نے چھپ کر جبرئیل کو بتا دیا اور جبرئیل نے مخفی طور پر حضور علیہ السلام کو اور حضور علیہ السلام نے مخفی طور پر حضرت علیؓ کو بتایا مگر تم ہو کہ اسے افشا کرتے پھرتے ہو......؟

اعتراض (۱۷۸): کیا اخفاء اور تبلیغ دونو ایک دوسرے کی ضد نہیں تشریح درکار ہے......؟

اعتراض (۱۷۹): اگر بلغ کا معنی پہنچا دے ہے تو فعل لم یفعل کا کیا معنی ہے دوام و استمرار مراد ہے یا تجدد و حدوث......؟

اعتراض (۱۸۰): کہا جاتا ہے کہ یہ آیت خم غدیر کے موقع پر نازل ہوئی حالانکہ اس روایت کے راوی ضعیف ہیں روایات کا مدار عطیہ پر ہے میزان الاعتدال میں ضعیف کہا گیا ہے بہت سے علماء نے اسے شیعہ کہا ہے اسی طرح کلبی کے متعلق بھی کلام ہے ابوبکر بن عیاش تو غلطیاں کرتا تھا لہٰذا استدلال صحیح نہ رہا جواب درکار ہے......؟

اعتراض (۱۸۱): خدا تعالیٰ نے امر امامت کو ما انزل سے تعبیر کیوں فرمایا جب کہ ما انزل سے مراد مسئلہ توحید بھی لیا جاتا ہے جو کہ مذہب کی جان ہے......؟

اعتراض (۱۸۲): قرآن مجید میں ہے یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلک۔ ایمان

لاتے ہیں ساتھ اس کے جو کہ نازل کیا گیا ہے طرف تیرے اور جو کہ نازل کیا گیا ہے آپ سے پہلے۔ ظاہر ہے کہ ماانزل سے مراد قرآن ہے اور ماانزل من قبلک سے مراد تورات وانجیل ہے فرمایئے کیا جواب ہے

اعتراض (۱۸۳): جب آپ کے مفسر صافی تفسیر صافی ص ۲۱ مطبوعہ ایران میں یومنون بما انزل الیک کی تفسیر میں لکھ رہے ہیں ماانزل الیک من القرآن والشریعۃ یعنی ماانزل الیک سے مراد قرآن اور شریعت ہے فرمایئے کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۱۸۴): کیا آپ اس کے قائل ہیں کہ ان القران یفسر بعضہ بعضا ۔ بلاشبہ قرآن بعض بعض کی تفسیر کرتا ہے جب قرآنی آیت اس آیت کی تفسیر میں موجود ہے تو غیر مثبت مقصد کو مشکل سے ثابت کرنے کی کیا وجہ ہے......؟

اعتراض (۱۸۵): کیا آپ کی کسی تفسیر میں وارد ہے کہ حضور ﷺ کو تبلیغ کا حکم ہوا تو حضور علیہ السلام نے اپنے قلب میں خوف محسوس کیا یا نہ......؟

اعتراض (۱۸۶): اگر کیا تو جن واقعات کے رونما ہونے کے ڈر سے حضور علیہ السلام نے خوف محسوس کیا وہ واقعات رونما ہوئے یا نہ......؟

اعتراض (۱۸۷): اگر رونما ہوئے تو تفصیل وتشریح درکار ہے......؟

اعتراض (۱۸۸): اور اگر نہیں ہوئے تو کیا نبوی اندازہ العیاذ باللہ غلط نکلا......؟

اعتراض (۱۸۹): اس امر کی تبلیغ کے لئے مخاطبین کفار تھے یا مسلمین اگر کفار تھے تو ان کو ولایت سیدنا علیؓ سے کیا تعلق اور اگر مسلمین تھے تو ان سے خوف کیسا......؟

اعتراض (۱۹۰): اصول کافی ص ۱۷۸ کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ آیت نویں تاریخ ذی الحجہ کی جمعہ کے دن نازل ہوئی حالانکہ آپ لوگ اس امر کے مدعی ہیں کہ یہ آیت خم غدیر کے موقع پر نازل ہوئی تحقیق درکار ہے......؟

اعتراض (۱۹۱): لفظ انزل اپنے حقیقی معنوں میں مستعمل ہے یا مجازی معنوں میں اگر حقیقی معنوں میں مستعمل

ہے تو یہ خلاف واقع ہے کیونکہ اس سے پہلے سیدنا علیؓ کے نام کی مع عہدہ امامت کے تصریح نہیں ہے اور اگر مجازاً ہے تو اس سے قطعی عقائد ثابت نہیں کیے جاسکتے……؟

بحث حقانیت خلافتِ خلفاءِ راشدین

رضی اللہ عنہم اجمعین

اعتراض (۱۹۲): فرمایئے جس امامت وخلافت کا وعدہ خدا تعالیٰ نے آیت استخلاف میں فرمایا ہے آپ کے نزدیک وہ پورا ہوا ہے یا نہ……؟

اعتراض (۱۹۳): اگر پورا ہوا ہے تو ان خلفاء سے مراد بارہ امام ہیں یا کوئی اور……؟

اعتراض (۱۹۴): اگر بارہ امام مراد ہیں تو فرمایئے ان کو ارضی خلافت نصیب ہوئی یا نہ……؟

اعتراض (۱۹۵): اگر ہوئی تو یہ خلاف واقع ہے کیوں کہ سیدنا علیؓ اور سیدنا حسنؓ کے علاوہ کوئی بھی بادشاہ نہیں ہوا اور اگر نصیب نہیں ہوئی تو معلوم ہوا کہ یا تو آیت استخلاف سے مراد یہ حضرات نہیں ہیں اور یا خدا تعالیٰ کی مراد یہ نہیں اور یا اللہ تعالیٰ نے اپنا وعدہ پورا نہیں کیا (العیاذ باللہ) بہر حال وضاحت درکار ہے……؟

اعتراض (۱۹۶): جب خلافت کے متعلق عہد الٰہی ایمان داروں اور نیک لوگوں سے ہے اور جن حضرات کو خلافت نصیب ہوئی وہ تمہارے نزدیک نااہل ہیں۔ جو اہل تھے وہ تخت نشین نہ ہو سکے کیا تمہارے اس مسلک کے مطابق خدا تعالیٰ کا عہد غلط ثابت نہ ہوا……؟

اعتراض (۱۹۷): عہد الٰہی کی پختگی کا مدار علم غیب پر ہے اور یہی خالق اور مخلوق کے درمیان ما بہ الامتیاز صفت ہے پس جب نقض عہد ثابت ہوا تو علم الٰہی میں نقص لازم آیا فرمایئے کیا تحقیق ہے……؟

اعتراض (۱۹۸): آخر کیا وجہ ہے کہ جہاں بھی خدا تعالیٰ نے وعدے فرمائے صحیح نکلے۔ مثلاً حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت، حضرت ابراہیم علیہ السلام کی امامت، حضرت طالوت کی ملوکیت، ام موسیٰ سے سیدنا موسیٰ کی ملاقات ونبوت، کے متعلق جیسا عہد فرمایا ویسا پورا……

رسالت مآب کے متعلق وعدہ فرمایا تو العیاذ باللہ ویسا پورا ثابت نہ ہوا فرمایئے کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۱۹۹): اگر آیت استخلاف سے صرف حضرت علیؓ کی خلافت مراد لی جائے تو اس سے لازم آتا ہے کہ جمع مذکر کے صیغے سے فرد واحد مراد لیا جائے جبکہ صیغہ جمع سے ایسا معنی مراد لینا مجاز ہے اور کثرت کا معنی حقیقت اور مجاز بغیر تعذر حقیقت کے محال ہے......؟

اعتراض (۲۰۰): بالفرض اگر سیدنا علیؓ کی خلافت مراد لی جائے تو فرمایئے باقی ائمہ کرام کی امامت کہاں سے ثابت ہوگی......؟

اعتراض (۲۰۱): منکم کا لفظ بتاتا ہے کہ یہ خطاب ان لوگوں سے ہے جو سن ۷ ہجری تک مسلمان ہو چکے تھے اور ظاہر ہے کہ سیدنا علیؓ کے علاوہ باقی امام بعد میں پیدا ہوئے فرمایئے وہ اس آیت سے کیسے مراد ہو سکتے ہیں تشریح درکار ہے......؟

اعتراض (۲۰۲): اور اگر آیت استخلاف سے مراد بقول شما باقی ائمہ کرام لیے جائیں تو ان ارضی فتوحات کے حدود اربعہ متعین فرمایئے جن کو انہوں نے فتح کیا......؟

اعتراض (۲۰۳): نیز اگر یازدہ امام اس آیت سے مراد لیے جائیں تو ضروری ہوگا کہ وہ امن کی زندگی بسر کریں یعنی ان کا خوف امن سے بدل جائے جیسا کہ **ولیبدلنھم من بعد خوفھم** کا مصداق ہے فرمایئے یہ عہد ان سے پورا کیوں نہ ہوا......؟

اعتراض (۲۰۴): جب سن ۷ ہجری میں آیت کے نازل ہونے کا فائدہ کچھ بھی مرتب نہ ہوا تو پھر لازم آئے گا کہ یہ انعام خلافت قیامت تک جاری ہے حالانکہ آپ بارہ اماموں میں حصر فرماتے ہیں فرمایئے کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۲۰۵): اگر وعدہ الٰہی حضرت مہدی کے متعلق ہے جیسا کہ بعض اکابر شیعوں کا قول ہے تو فرمایئے عہد علوی کو کس عہد سے تعبیر کیا جائے گا......؟

اعتراض (۲۰۶): نیز سیدنا حسینؓ کی جنگ کو کس عنوان سے معنون کیا جائے گا......؟

اعتراض (۲۰۷): قرآن مجید میں ہے۔

وَالَّذِيْنَ هَاجَرُوْا فِي اللّٰهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظُلِمُوْا لَنُبَوِّئَنَّهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً

جن لوگوں نے خدا کے راستے میں مظلوم ہونے کے بعد ہجرت کی ہم ان کو ضرور دنیا میں اچھا ٹھکانہ دیں گے۔

حاشیہ مقبول میں جعفر صادق کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ اس سے مراد مظلوم مہاجرین کی خلافت اور غلبہ ہے اور حضرت علی مرتضیٰ کے بغیر آپ جن کو خلیفہ امام تسلیم کرتے ہیں ان میں سے کوئی بھی مہاجر نہیں ہے

اعتراض (۲۰۸): بقول شما اگر اس سے بھی حضرت مہدی مراد لیے جائیں تو لازم آئے گا کہ ضمیر جمع سے فرد واحد مراد لیا جائے......؟

اعتراض (۲۰۹): نیز کیا اس سے یہ لازم نہ آئے گا کہ ہجرت تو ہو عہد حبیب کبریاء ﷺ میں اور امامت نصیب ہو عالم دنیا کے آخری لحات میں پھر یہ بھی جو ہجرت سے سرفراز ہوں وہ امامت سے محروم رہیں اور وہ جو درجہ امامت پر فائز ہوں وہ شرف ہجرت سے محروم رہیں......؟

اعتراض (۲۱۰): اگر قرآنی آیات کے پیش نظر ایسا کہہ دیا جائے کہ استخلاف کے متعلق وعدہ بھی مہاجرین مظلومین سے تھا اور وہ من وعن پورا بھی ہو چکا فرمایئے اس میں کیا حرج ہے......؟

اعتراض (۲۱۱): تفسیر قمی اور تفسیر صافی میں ہے کہ حضرت حفصہؓ سے آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد خلیفہ حضرت ابو بکرؓ ہیں گے ان کے بعد تیرا باپ حضرت عمرؓ تو حضرت حفصہؓ نے فرمایا کہ حضرت ﷺ آپ کو کس نے خبر دی ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اس خدا نے خبر دی ہے جو خبر دار ہے (بے خبر نہیں) اور علیم ہے (جاہل نہیں) فرمایئے اس قدر زبردست بشارت سے انکار کیوں......؟

اعتراض (۲۱۲): فرمایئے حضور علیہ السلام کی یہ بشارت پوری ہوئی یا نہ اگر پوری ہوئی ہے تو انکار کیوں ہے اور اگر پوری نہیں ہوئی ہے تو کیا اس سے نقص فی النبوت تو لازم نہیں آئے گا......؟

اعتراض (۲۱۳): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ خلفاء ثلاثہ کی خلافت عہد الٰہی کے مطابق نہیں ہے تو ائمہ کرام بروئے کتب اہل تشیع تقیہ کی وجہ سے اعلاء کلمۃ اللہ سے ساکت رہے تو فرمایئے نبوی دین کا کائنات کے

گوشے گوشے میں کس طرح پھیل گیا......؟

اعتراض (۲۱۴): نیز یہ دین آپ حضرات کے نزدیک بھی دین حق کہلانے کا حق دار ہے یا نہ اگر حقدار ہے تو لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ جن خلفاء کی وساطت سے اللہ کا دین ہم تک پہنچا ان کی خلافت حق پر مبنی تھی......؟

اعتراض (۲۱۵): اور اگر دین دین حق کہلانے کا مستحق نہیں تو اس دین حق کی نشاندہی فرمایئے جسے عہد الٰہی کے مطابق دنیا کے اندر پھیلایا گیا بہر حال کوئی ایسی راہ تلاش فرمایئے کہ عہد الٰہی بھی پورا ہو اور اس کا مصداق بھی ہم دنیا کے سامنے واضح کر سکیں......؟

اعتراض (۲۱۶): کیا صحابہ کرامؓ مہاجرین وانصار کو آپ لوگ مجلس شوریٰ میں صحیح رائے دینے کا اہل تسلیم کرتے ہیں یا نہ......؟

اعتراض (۲۱۷): اگر تسلیم ہے تو پھر مسئلہ کو تسلیم کرنے سے انحراف کیوں جبکہ خلفائے اربعہ کی خلافت کا انعقاد انہی کے مشورے سے ہوا ہے......؟

اعتراض (۲۱۸): اور اگر تسلیم نہیں ہے تو پھر اس آیت کا کیا جواب ہے جس میں حضور علیہ السلام کو ان سے مشورے طلب کرنے کا امر کیا گیا ہے (وَشَاوِرْهُمْ فِي الْاَمْرِ)

اعتراض (۲۱۹): امر خلافت کے سلسلے میں جس طرح انہوں نے مشورے کر کے فیصلے کیے ہیں آپ حضرات کی نظروں میں پسندیدہ ہیں یا نہ......؟

اعتراض (۲۲۰): اگر پسندیدہ نہیں ہیں تو سیدنا علیؓ کی خلافت تسلیم کیوں ہے جب کہ اس کا انعقاد بھی مجلس شوریٰ مہاجرین وانصار کے فیصلے سے ہوا ہے......؟

اعتراض (۲۲۱): صحابہ کرامؓ کے اس مشورے پر خدا تعالیٰ راضی ہوئے یا ناراض اگر راضی ہوئے تو تمہاری ناراضگی کے وجوہ کیا ہیں......؟

اعتراض (۲۲۲): اور اگر ناراض ہیں تو اس آیت یا حدیث کی نشاندہی فرمایئے......؟

اعتراض(۲۲۳): نیز اس عبارت کا کیا جواب ہے جسے نہج البلاغۃ میں سیدنا علیؓ کا خطبہ قرار دیا گیا ہے۔
فان اجتمعوا علیٰ رجل وسموہ اما ما کان للہ رضی پس اگر مہاجرین وانصار کسی ایک پر
جمع ہو جائیں اور اس کا نام امام رکھ لیں تو اللہ تعالیٰ کی رضا ہوتی ہے ....؟

اعتراض(۲۲۴): اگر بقول شما امامت منصوص من اللہ ہو چکی تھی تو ذکر اجتماع اہل الرائے اور امام کی نامزدگی
کیوں......؟

اعتراض(۲۲۵): جب نامزدگی سے امام منتخب ہوتا ہے تو مسلک اہل تشیع کی تردید میں حضرت سیدنا علی
المرتضیٰؓ نے ایسا بیان کیوں دیا......؟

اعتراض(۲۲۶): سیدنا عثمانؓ کی وفات کے بعد سیدنا علیؓ کی خلافت کا انعقاد کس طریقے سے ہوا وضاحت
درکار ہے......؟

اعتراض(۲۲۷): حضرت امیرؓ کی خلافت کے انعقاد میں جملہ صحابہ کرامؓ مہاجرین وانصار کے مشوروں کو دخل
ہے یا بعض کو اگر سب کے مشورہ کو دخل ہے تو کسی معتبر کتاب کی مستند عبارت کی نشاندہی فرمایئے؟

اعتراض(۲۲۸): اور اگر بعض اجلہ اصحاب کرامؓ کی آراء کو دخل ہے تو وہ بعض کون ہیں ان کے اسماء گرامی سے
مطلع فرمایئے......؟

اعتراض(۲۲۹): جن صحابہؓ کی آراء سے حضرت امیر کی امامت وخلافت منعقد ہوئی ہے انہی صحابہؓ کی آراء
خلفاء ثلاثہ کی خلافتوں کے حق میں بھی دی جا چکی تھیں یا نہ......؟

اعتراض(۲۳۰): اگر جواب نفی میں ہے تو مستند حوالہ درکار ہے اور اگر جواب اثبات میں ہے تو یہاں قبولیت
اور وہاں عدم قبولیت کی وجہ کیا ہے......؟

اعتراض(۲۳۱): فرمایئے کیا یہ صحیح ہے کہ سیدنا عثمانؓ کی شہادت کے وقت بعض صحابہ کرامؓ مدینہ منورہ سے باہر
تھے اور بعض مدینہ میں اور جو بعض مدینہ میں تھے ان میں سے بعض نے انتخاب کے سلسلے میں
توقف کیا اور بعض نے تائید کی بہر حال جس طرح بھی ہوا تحقیق درکار ہے......؟

اعتراض (۲۳۲): اگر گزشتہ تحقیق صحیح ہے تو فرمایئے کہ کیا رائے دینے والوں کی تعداد قلیل یا اقل نہ رہے گی کیا خیال ہے......؟

اعتراض (۲۳۳): اگر یہاں قلیل تعداد کی آراء پر انعقاد خلافت اور انتخاب امامت ہو سکتا ہے تو وہاں کثیر یا اکثر کی آراء سے انعقاد خلافت کیوں نہیں ہو سکتا......؟

اعتراض (۲۳۴): جن حضرات کی آراء کو یہاں مقبول کیا گیا آپ کے نزدیک وہ کامل الایمان تھے تو امام معصوم کی اس روایت کا کیا جواب ہے۔ **ارتد الناس بعدالنبی صلی اللہ علیہ وسلم الا ثلثۃ نفر** معاذ اللہ حضرت ﷺ کے سب صحابہ کرام سوائے تین افراد کے مرتد ہو گئے......؟

اعتراض (۲۳۵): اگر آپ کے نزدیک صدیقی خلافت غصب وظلم پر محمول ہے تو اہل سنت کی کسی معتبر روایت سے سیدنا علیؓ کی تصریح اس سلسلہ میں ثابت کیجئے......؟

اعتراض (۲۳۶): اگر سیدنا علی بقول شما خلفاء ثلاثہ کی خلافت کو ناحق سمجھتے تھے تو آپ نے حضرت ﷺ کی وفات کے بعد حضرت عباسؓ اور حضرت ابوسفیانؓ کی عرض داشت کے جواب میں بیعت سے کیوں انکار فرمایا۔ **ھذا ماء اجن و لقمۃ یغض بھا آکلھا و مجتنی الثمرۃ لغیر وقت ایناعھا کالذارع بغیر ارضہ** (نہج البلاغہ ج اص ۳۶،۳۵) یہ امر خلافت تلخ پانی ہے اور ایسا لقمہ ہے جو کہ کھانے والے کا گلا گھونٹ لیتا ہے اور پھل کو پکنے سے پہلے توڑنے والا اس کی مثال اس زمیندار جیسی ہے جو دوسرے کی زمین میں کاشت کر رہا ہو......؟

اعتراض (۲۳۷): کالزارع بغیر ارضہ فرما کر کیا حضرت علیؓ نے صدیق اکبرؓ کی صراحتاً تائید وتوثیق نہیں فرمادی؟

اعتراض (۲۳۸): **مجتنیٰ الثمرۃ لغیر وقت ایناعھا** فرما کر حضرت علی مرتضیٰؓ نے کیا یہ تصریح نہیں فرما دی کہ میری خلافت کا وقت ابھی نہیں آیا......؟

اعتراض (۲۳۹): جب لوگوں نے صدیق اکبرؓ کی بیعت پر اتفاق کر لیا تو آپ حضرات کے نزدیک حضرت علیؓ اس فیصلے پر راضی تھے یا ناراض......؟

اعتراض (۲۴۰): اگر راضی تھے تو آپ حضرات کی ناراضگی کے وجوہ کیا ہیں......؟

اعتراض (۲۳۱): اگر ناراض تھے تو آپ کی اس عبارت کا مطلب کیا ہے رضینا عن اللہ قضاء ہ سلمنا للہ امرہ (نہج البلاغہ ص ۵۸ ج ۱) فیصلہ خداوندی پر ہم راضی ہیں اور خدا کے لیے ہم نے اس کا حکم تسلیم کرلیا......؟

اعتراض (۲۳۲): کیا اس عبارت میں حضرت امیرؓ نے خلافت کے مسئلے کو قضاء خداوندی سے تعبیر نہیں فرمایا اور اس پر اپنی رضا کا اظہار نہیں فرمایا......؟

اعتراض (۲۳۳): حضرت علی مرتضیٰ کا اجتہاد آپ کے نزدیک مسلم ہے یا غیر مسلم اگر مسلم نہیں ہے تو آپکا ان کی عصمت پر ایمان نہ رہا......؟

اعتراض (۲۳۴): اور اگر مسلم ہے تو آپ کو مسئلہ خلافت بھی تسلیم کرنا پڑے گا جب کہ حضرت علیؓ نے فرمادیا ہے:

فنظرت فی امری فاذا اطاعتی قد سبقت بیعتی واذا المیثاق فی عنقی لغیری (نہج البلاغہ ص ۸۵ ج ۱) ۔پس میں نے اپنے متعلق غور کیا ہے تو میری طاعت بیعت سے سبقت لے گئی اور غیر کا میثاق میری گردن میں ہے......؟

اعتراض (۲۳۵): سیدنا علیؓ کا ارشاد ہے۔

اترانی اکذب علی رسول اللہ ﷺ وللہ لا نا اول صدقہ فلا اکون اول من کذب علیہ (نہج البلاغۃ ص ۸۵ ج ۱)

کیا تیرا خیال یہی ہے کہ میں حضور ﷺ پر جھوٹ باندھوں خدا کی قسم میں پہلا مصدق ہوں لہذا اب پہلا مکذب نہیں بنتا......؟

فرمایئے اس ارشاد کا کیا مطلب ہے خلفائے ثلاثہ کی خلافت سے انکار فی الحقیقت تکذیب رسالت مآب کے مترادف ہے غور کر کے جواب دیجئے......؟

اعتراض (۲۳۶): زمانہ نبوت میں سبقت فی التصدیق کے لئے عہد خلافت میں سبقت فی التسلیم کیسے ضروری ہے اگر خلافت خلفاء ثلاثہ خلافت علی منہاج النبوت نہیں تھی......؟

اعتراض (۲۳۷): اگر خلفاء ثلاثہ کی خلافت برحق نہیں تھی تو سیدنا عثمانؓ کی شہادت کے بعد مطالبہ بیعت پر سیدنا

علیؓ نے یوں کیوں فرمایا دعونی التمسو اغیری (نہج البلاغہ ص ۱۶۲ ج ۱) ......؟

اعتراض (۲۴۸): اگر غیر علیؓ میں استحقاق خلافت ہی مفقود تھا تو سیدنا علیؓ نے اس کے انتخاب کا حکم کیوں فرمایا؟

اعتراض (۲۴۹): آپ کے اس ارشاد سے پتہ چلتا ہے کہ خلافت کے لیے موزوں آدمی کی تلاش ضروری ہے ورنہ آپ یوں نہ فرماتے کہ میرے بغیر کسی اور کو تلاش کرلو......؟

اعتراض (۲۵۰): اس ارشاد سے آگے آپکا فرمان یہ بھی ہے کہ اگر تم نے میرے بغیر کسی اور کو تلاش کرلیا تو میں تم سے اس کا زیادہ فرماں بردار ہوں گا اس سے دو چیزیں معلوم ہوتی ہیں۔

(۱) اس زمانہ کے ارباب حل وعقد کی آراء پر اعتماد

(۲) انتخاب خلیفہ کے لیے سیدنا علیؓ کی اظہار رضامندی

اگر یہ دونوں چیزیں صحیح ہیں تو پھر آپ حضرات کو خلفاء ثلاثہؓ کی خلافت سے کیوں انکار ہے......؟

اعتراض (۲۵۱): فرمایئے لوگوں کے چنے ہوئے خلفاء کی حضرت علیؓ نے اطاعت کی یا نہ اگر اطاعت کی ہے تو تمہیں کیوں انکار ہے اور اگر مخالفت کی ہے تو ثبوت درکار ہے......؟

اعتراض (۲۵۲): نیز آپ نے اپنے وعدہ کے خلاف کیوں فرمایا جب کہ آپ نے فرمادیا تھا کہ میں تم سے زیادہ فرمابردار رہوں گا......؟

اعتراض (۲۵۳): برتقدیر تسلیم مخالفت، مخالفت من کل الوجوہ فرمائی یا من بعض الوجوہ ہر دو شقوں میں سے جونسی شق اختیار کریں اسے دلائل سے ثابت کریں......؟

اعتراض (۲۵۴): اگر مخالفت من کل الوجوہ فرمائی تو اپنے عہد میں ان کے جمع شدہ قرآن کو منظور کیوں فرمایا۔؟

اعتراض (۲۵۵): ان کے منبر پر کیوں جلوہ افروز رہے......؟

اعتراض (۲۵۶): ان کے جاری کردہ رسومات کو نہایت خوش اسلوبی سے کیوں سرانجام دیا......؟

اعتراض (۲۵۷): سنا گیا ہے کہ آپ لوگ حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت کو اس لئے بھی ناحق کہتے ہیں کہ رائے دہندگی کے وقت میں سب حضرات جمع نہیں تھے فرمایئے یہ استدلال حضرت علیؓ کے نزدیک بھی

قابل قبول ہے یا نہیں......؟

اعتراض (۲۵۸): اگر ہے تو اہل سنت کی کسی معتبر کتاب سے ثابت کیجئے......؟

اعتراض (۲۵۹): اور اگر نہیں ہے تو سیدنا علیؓ کی اس عبارت کا جواب دیجئے۔

و لعمری لئن کانت الامامة لا تنعقد حتی تحضرها عامة الناس فما الی ذالک سبیل و لکن اهلها یحکمون علی من غاب عنها ثم لیس للشاهد ان یرجع ولا للغائب ان یختار

اگر امامت کا انعقاد عامۃ الناس کی موجودگی کے بغیر نہ ہوتا تو پھر خلافت کے لیے کوئی راہ بھی نہ نکل سکتی لیکن معتمد علیہم لوگ حاضر نہ ہونے والوں پر حکم دے دیتے ہیں پھر نہ تو موجود رہنے والے کو رجوع کا حق رہتا ہے اور نہ غائب کو اختیار

(نہج البلاغۃ ج ۲ ص ۱۰۵)

اعتراض (۲۶۰): کیا نہج البلاغۃ ص ۱۰۵ ج ۲ کی اس عبارت سے حسب ذیل امور ثابت نہیں ہوتے......؟

(۱) حضرات خلفاء ثلاثہؓ سیدنا علیؓ کے نزدیک برحق امام تھے۔ (۲) حضرت علیؓ انتخاب کرنے والوں کے فیصلے پر راضی تھے۔ (۳) حضرت علیؓ صاف اس لیے بیان فرمایا تا کہ کسی کو خلفاء ثلاثہ کی خلافت میں شک و شبہ نہ رہے۔

اعتراض (۲۶۱): فرمایئے آپ کے نزدیک خلافت کا مدار قرب نسب پر ہے یا نہ......؟

اعتراض (۲۶۲): اگر قرب نسب پر ہے تو حضرت علیؓ کے اس قول کا کیا جواب ہے......؟

ان احق الناس بهذا الامر اقواهم علیه و اعلمهم بامر الله فیه

بلاشبہ امر خلافت کا زیادہ حق دار زیادہ قوی اور اس امر میں خدا تعالیٰ کے امر کو زیادہ جاننے والا ہے

اعتراض (۲۶۳): اور اگر قرب نسب پر مدار نہیں ہے تو اختلاف نہ رہا......؟

—x—x—x—x—x—x—

....

چونکہ خلافت کا مدار تحقیق ایمان اور اعمال صالحہ پر ہے

اس لیے زائل میں اعتراضات کا رخ ان مباحث کی طرف ہوگا

اعتراض (۲۶۴): فرمائیے آپ کے نزدیک حضور ﷺ کے جملہ صحابہ کرام ایمان دار تھے یا بعض......؟

اعتراض (۲۶۵): اگر بعض ایمان دار تھے اور اکثر محروم تو ان کی خصوصیت پر دلائل بیان کیجیے......؟

اعتراض (۲۶۶): اور جو اکثر ایمان سے محروم ہیں ان کے متعلق تشریح کیجیے کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں بھی ایمان سے محروم تھے یا آپ کے زمانہ میں ایمان دار تھے اور آپ کی وفات کے بعد ایمان سے خالی ہو گئے......؟

اعتراض (۲۶۷): اگر آپکا عقیدہ یہ ہے کہ حضور کے زمانہ میں ہی مسلمان نہیں ہوئے تھے تو ذیل کی آیت کا جواب دیجیے۔

وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَهَاجَرُوْا وَجَاهَدُوْا فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ وَالَّذِيْنَ اٰوَوْا وَّنَصَرُوْا اُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُوْنَ حَقًّا لَهُمْ مَّغْفِرَةٌ وَّرِزْقٌ كَرِيْمٌ.

اور جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور خدا کی راہ میں جہاد کئے اور جن لوگوں نے جگہیں دیں اور امدادیں کیں یہی وہ لوگ سچے ایمان دار ہیں ان کیلئے بخشش اور پسندیدہ روزی ہے۔

اعتراض (۲۶۸): جب صحابہ کرام کی ایمانی کیفیت کی شہادت علیم بذات الصدور نے دیدی ہے تو انکار کی کیا وجہ ہے......؟

اعتراض (۲۶۹): کیا مغفرت اور رزق کریم کا وعدہ خالص ایمان داروں کے لئے نہیں ہوتا اگر جواب اثبات میں ہے تو قرآن سے انحراف کی وجہ کیا ہے......؟

اعتراض (۲۷۰): اگر صحابہ کرام بقول شما بعض دنیاوی مفادات کی خاطر ایمان لائے تھے تو فرمائیے اس وقت مکہ معظمہ میں حضور ﷺ پر دور مغلوبیت کا تھا یا غلبہ کا......؟

اعتراض (۲۷۱): اگر دور غلبے کا تھا تو وطن مالوف سے ہجرت کی کیا وجہ تھی طائف کے میدان میں تکلیفیں کیوں جھیلیں......؟

اعتراض (۲۷۲): اور اگر مغلوبیت کا دور تھا تو پھر دنیاوی مفاد مفقود رہا جب دنیاوی مفاد مفقود رہا تو لامحالہ ان کا ایمان رضائے خداوندی کی خاطر ہی ہوگا فرمایئے انکار کے وجوہ کیا ہیں......؟

اعتراض (۲۷۳): اگر تسلیم کرلیا جائے کہ صحابہ کرامؓ روز ازل سے العیاذ باللہ ایمان دار نہیں تھے تو فرمایئے قرآن مجید کی قرآنی آیت میں سابقین اولین مہاجرین وانصار اور ان کے متبعین کے لے جنت میں ابد الآباد تک رہنے کی بشارت کیوں دی گی ہے......؟

اعتراض (۲۷۴): کیا غیر مومن کے لیے بہشت کا استحقاق شریعت مطہرہ میں ثابت ہے......؟

اعتراض (۲۷۵): اگر وہ مومن کامل نہ تھے تو رَضِیَ اللّٰہُ عَنْھُمْ وَ رَضُوْا عَنْہ کا مطلب کیا ہے......؟

اعتراض (۲۷۶): کیا ﴿فوز عظیم﴾ بڑی کامیابی ایمان داروں کے بغیر کسی کے لے ہوسکتی ہے......؟

اعتراض (۲۷۷): کیا قرآن مجید میں صحابہ کرامؓ کے ایمان کو لوگوں کے ایمان مقبولیت کا میار نہیں بنایا گیا فَاِنْ اٰمَنُوْا بِمِثْلِ مَا اٰمَنْتُمْ بِہٖ فَقَدِ اھْتَدَوْا وَاِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّمَا ھُمْ فِیْ شِقَاقٍ پس اے صحابہ کرامؓ اگر وہ منافق تمہاری طرح ایمان لے آئیں تو وہ پس ہدایت پا گئے اور اگر وہ پھر جائیں تو بلاشبہ وہ بدبختی میں ہیں......؟

اعتراض (۲۷۸): شقاق کا معنی بتایئے اور یہ بھی بتایئے کہ صحابہ کرامؓ کے مخالفین جب شقاق میں ہوئے تو صحابہ کرامؓ کیلئے کونسا لقب تجویز کیا جائے گا......؟

اعتراض (۲۷۹): وَاِذَا قِیْلَ لَھُمْ اٰمِنُوْا کَمَا اٰمَنَ النَّاسُ میں الناس سے مراد کون لوگ ہیں اور الناس پر الف لام نحوی لحاظ سے کون سا ہے......؟

اعتراض (۲۸۰): قَالُوْا اَنُؤْمِنُ کَمَا اٰمَنَ السُّفَھَآءُ میں منافقین نے معترضانہ جملہ کن کے حق میں استعمال کیا تھا کیا وہ صحابہ کرامؓ تو نہیں تھے سوچ کر جواب مرحمت فرمایئے......؟

اعتراض (۲۸۱): اَللّٰہُ وَلِیُّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا یُخْرِجُھُمْ مِنَ الظُّلُمٰتِ اِلَی النُّوْرِ۔ اللہ تعالیٰ سرپرست ہے ایمان داروں کا اندھیروں سے نکال کر ان کو اجالے میں لے جاتا ہے۔ میں اولاً بالذات جن لوگوں کے متعلق خدا تعالیٰ نے سرپرستی کا اعلان فرمایا ہے اور ان کو ظلمات سے نور کی طرف لانے کا ذکر فرمایا ہے ان سے مراد صحابہ کرامؓ ہیں یا حضرت علیؓ اور حضرت حسنین مکرمین......؟

اعتراض (۲۸۲): اگر آیت میں عترت رسول مقبولؐ مراد لی گئی ہے تو یہ غلط ہے کیوں کہ آپ حضرات ان کو معصوم سمجھتے ہیں اور اس میں ظلمات سے نکالنے اور نور ایمان میں لانے کا ذکر ہے جو کہ اول زمانہ میں ہے غیر معصومیت پر دلالت کرتا ہے......؟

اعتراض (۲۸۳): اور اگر صحابہ کرامؓ مراد ہیں تو پھر ان کے ایمان میں شبہ کرنا غلط ہے جب کہ ان کے مذہب کو نور سے تعبیر کیا گیا ہے......؟

اعتراض (۲۸۴): فَاعْفُ عَنْھُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَھُمْ وَشَاوِرْھُمْ فِی الْاَمْرِ۔ پس آپ ان سے درگزر فرمائیے اور ان کے لئے بخشش طلب فرمائیے اور ان سے مشورہ طلب فرمائیے۔ میں فرمائیے حضور علیہ السلام کو کن لوگوں سے مشورہ لینے کا حکم دیا گیا ہے صحابہ کرامؓ سے یا عترت رسول مقبولؐ سے اگر عترت رسول مقبولؐ سے تو استغفر لھم کا کیا جوڑ ہے......؟

اعتراض (۲۸۵): اگر صحابہ کرامؓ مراد ہیں تو بر سبیل عدم ایمان ان کے لیے اعلان معافی حکم مغفرت اور ترغیب مشاورت کیوں......؟

اعتراض (۲۸۶): حضرت کے زمانہ میں جو لوگ قتل و قتال اور میدان جہاد میں رحلت کر جاتے تھے ان کو کس لقب سے ملقب کیا جائے موتی یا شہداء سے......؟

اعتراض (۲۸۷): اگر موتی سے یاد کیا جائے تو آیت کا کیا جواب ہے

لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِیْنَ قُتِلُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰہِ اَمْوَاتًا بَلْ اَحْیَاءٌ عِنْدَ رَبِّھِمْ یُرْزَقُوْنَ فَرِحِیْنَ بِمَا اٰتٰھُمُ اللّٰہُ مِنْ فَضْلِہٖ۔ جو لوگ اللہ تعالیٰ کے راستے میں قتل کیے گئے ان کو مردہ گمان مت کرنا بلکہ خدا تعالیٰ کے ہاں زندہ ہیں رزق دیے جاتے ہیں اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے جو ان کو عطا کرتے

ہیں......؟

اعتراض (۲۸۸): کیا بے ایمان لوگوں کے لیے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے رزق ملے گا کیا خوف وحزن کا اٹھا لینا اور نعمتوں سے مالا مال کر دینا اور فضل عمیم کا عطا ہونا انکے ایمان کامل پر دلالت نہیں کرتا......؟

اعتراض (۲۸۹): اگر وہ ایمان دار نہیں تھے تو آیت مقدسہ کے آخر میں خدا تعالیٰ نے کن لوگوں کے حق میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ ایمان داروں کے اجر کو ضائع نہیں کرتے......؟

اعتراض (۲۹۰): اگر شہداء سے تعبیر کیا جائے تو لامحالہ آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ قبل از شہادت ان کا ایمان کامل تھا کہ شہادت کے لقب سے ملقب کیے جا سکیں......؟

اعتراض (۲۹۱): جب تک شہداء کی ارواح اور اجسام سے خدا تعالیٰ کی محبت تسلیم نہ کی جائے کیا تصور شہادت خلاف واقع نہیں رہتا......؟

اعتراض (۲۹۲): یا ایھا النبی حسبک اللہ و من اتبعک من المومنین (پارہ ۱۰)

اے میرے نبی تجھے اللہ کافی ہے اور وہ لوگ جو کہ ایمان دار ہیں تیرے تابعدار ہیں۔

فرمایا ہے حضرت علیہ السلام کو جن ایمان داروں کی معیت ورفاقت پر اطمینان دلایا گیا ہے ان کے اسمائے گرامی بیان فرمائیے......؟

اعتراض (۲۹۳): ان مومنین سے مراد صحابہ کرامؓ ہیں یا صرف سیدنا علیؓ اور ان کے تین ساتھی اور اگر صحابہ کرامؓ مراد ہیں تو مطلوب حاصل ہوا اور اگر صرف سیدنا علیؓ اور انکے تین یا دو ساتھی ہیں تو

ان یکن منکم عشرون صابرون یغلبوا مائتین و ان یکن منکم مائۃ یغلبوا الفا من الذین کفروا۔ اگر تم میں سے بیس صبر کرنے والے ہوں تو غالب آئیں گے دو سو پر اور اگر ہوں تم میں سے ایک سو تو غالب آئیں گے ہزار کافروں پر۔

کا کیا جواب ہے جب کہ خالص ایمان داروں کی تعداد نہ بیس تک تھی اور نہ سو تک......؟

اعتراض (۲۹۴): نیز اسی طرح

ان یکن منکم الف یغلبوا الفین باذن اللہ (پارہ ۱۰) اگر تم میں سے ہوں ایک ہزار تو خدا کی

اجازت سے دو ہزار پر غالب آئیں گے۔

میں جن سو یا ہزار کا ذکر کیا گیا ہے وہ بے اصل بے معنی خلاف واقع ہے یا واقع کے مطابق ہے۔؟

اعتراض (۲۹۵): اگر خلاف واقع ہے تو کلام صادق نہ رہی اور اگر مطابق واقع ہے تو تمہارا دعویٰ باطل ٹھہرا بہر حال جواب چاہیے......؟

اعتراض (۲۹۶): اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَ هَاجَرُوْا وَ جٰهَدُوْا بِاَمْوَالِهِمْ وَ اَنْفُسِهِمْ فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ

بلاشبہ جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور اپنے اموال اور جانوں کے ساتھ ہجرت کی اللہ کے راستے میں۔ کا مصداق بیان فرمایئے اور ان کے اسماء گرامی سے مطلع فرمایئے جو لوگ ان مذکورہ صفات سے موصوف ہوئے......؟

اعتراض (۲۹۷): اَلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَ هَاجَرُوْا وَ جٰهَدُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ بِاَمْوَالِهِمْ وَ اَنْفُسِهِمْ اَعْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللّٰهِ وَ اُولٰٓئِكَ هُمُ الْفَآئِزُوْنَ یُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِّنْهُ وَ رِضْوَانٍ وَّ جَنّٰتٍ لَّهُمْ فِیْهَا نَعِیْمٌ مُّقِیْمٌ خٰلِدِیْنَ فِیْهَآ اَبَدًا اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَهٗٓ اَجْرٌ عَظِیْمٌ (پارہ ۱۰)

بلاشبہ جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں اموال اور جانوں کے ساتھ جہاد کیا یہ لوگ خدا کے نزدیک بہت بڑے درجے والے ہیں خدا تعالیٰ ان کو اپنی رحمت اور رضامندی اور بہشتوں کی خوشخبری دیتے ہیں جس میں نعیم مقیم ہوں گے اس میں ہمیشہ رہیں گے بلاشبہ اللہ تعالیٰ کے پاس اجر عظیم ہے۔

فرمایئے حضرت ﷺ کے صحابہ کرام جمیع مہاجرین کے حق میں اس آیت کو آپ تسلیم کرتے ہیں یا نہیں......؟

اعتراض (۲۹۸): اگر تسلیم نہیں کرتے تو وجوہ انکار بیان کیجئے......؟

اعتراض (۲۹۹): اور اگر تسلیم ہے تو ہمارا دعویٰ ثابت ہوتا ہے جواب دیجئے......؟

اعتراض (۳۰۰): اگر صحابہ کرامؓ کو العیاذ باللہ خالی از ایمان تصور کیا جائے تو کیا ان کو مہاجرین کے لقب سے نوازا جا سکتا ہے......؟

اعتراض (۲۰۱): جب بقول شما وہ حضرات خالی از ایمان تھے (العیاذ باللہ) تو (۱) تبشیر رحمت (۲) خبر رضامندی (۳) دخول جنت (۴) خلود فی الجنت اور اسیر (۵) تابید کی بشارت اور (۶) اجر عظیم کا تذکرہ کیوں......؟

اعتراض (۲۰۲): سورۃ آل عمران میں ہے۔

فالذین ھاجروا و اخرجوا من دیارھم و اوذوا فی سبیلی و قاتلوا و قتلوا لاکفرن عنھم سیئاتھم ولا دخلنھم جنت تجری من تحتھا الانھار ثوابا من عند اللہ واللہ عندہ حسن الثواب۔ پس جن لوگوں نے ہجرت کی اور اپنے گھروں سے نکالے گئے اور میرے راستے میں تکلیفیں دیے گئے اور شہید کیے گئے بلاشبہ ان سے ان کے گناہوں کا کفارہ کروں گا اور ان کو ایسی بہشتوں میں داخل کروں گا جن کے نیچے نہریں چلتی ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ثواب اور اللہ تعالیٰ کے پاس بہترین ثواب ہے۔

فرمایئے اس آیت پر آپ حضرات کا ایمان ہے یا نہ......؟

اعتراض (۲۰۳): اگر ایمان ہے تو آیت کا مصداق صحابہ بن سکتے ہیں یا نہیں اگر نہیں بن سکتے تو کیوں اور اگر بن سکتے ہیں تو لامحالہ ان کو بموجب آیت ھذا صحیح الایمان اور صحیح الجزا ماننا پڑے گا......؟

اعتراض (۲۰۴): اور اگر صدیق اکبر اس کے مفہوم میں داخل نہیں ہیں تو امتناعی وجوہ بیان کیجئے......؟

اعتراض (۲۰۵): صحابہ کرام کی (۱) ہجرت اور (۲) مکہ معظمہ سے اخراج یعنی جبریہ طور پر ترک وطن اور (۳) ایذاء فی سبیل اللہ (۴) نیز میدان کارزار میں قتل و قتال اور جہاد کیا ثبوت ایمان کے لیے کافی نہیں......؟

اعتراض (۲۰۶): جب مسلمان کفار و مشرکین کے مقابلہ میں اقلیت میں تھے اور مشرکین مکہ کے ہاتھ میں سیاست و دبدبہ، رعب اور ظاہری وقار تھا آخر کس مقصد کی خاطر صحابہ کرام ان کے ہاتھوں تکلیفیں برداشت کرتے تھے......؟

اعتراض (۲۰۷): جان کس قدر عزیز ہے بشہادت خداوندی جن صحابہ کرام نے اپنی جان کو تہ تیغ کرادیا مقابلے میں اپنے رشتے داروں کی بھی پرواہ نہ کی کیا یہ آیت ان کے کمال ایمان پر دلالت نہیں کرتی......؟

اعتراض (۳۰۸): وَالسّٰبِقُوْنَ الْاَوَّلُوْنَ مِنَ الْمُھٰجِرِیْنَ وَالْاَنْصَارِ وَالَّذِیْنَ اتَّبَعُوْھُمْ بِاِحْسَانٍ رَضِیَ اللّٰہُ عَنْھُمْ وَ رَضُوْا عَنْہُ وَ اَعَدَّ لَھُمْ جَنّٰتٍ تَجْرِیْ مِنْ تَحْتِھَا الْاَنْھٰرُ خٰلِدِیْنَ فِیْھَا اَبَدًا ذٰلِکَ الْفَوْزُ الْعَظِیْمُ۔ ایمان میں سبقت لے جانے والے مہاجرین اور انصار اور ان کے تابعدار نیکی میں اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا وہ خدا سے راضی ہو گئے اور خدا تعالیٰ نے ان کے لیے بہشتیں تیار کی ہیں جن کے نیچے نہریں بہہ رہی ہیں وہ ان میں ہمیشہ ہمیشہ کے لیے رہیں گے یہی بڑی کامیابی ہے۔

اس آیت میں سابقون اولون من المھاجرین والانصار سے صحابہ کرامؓ کی کونسی جماعت مراد ہے دلائل سے بتائیے......؟

اعتراض (۳۰۹): مہاجرین سابقین اور انصار سابقین کے متبعین سے مراد کون ہیں......؟

اعتراض (۳۱۰): کیا جنت کی بشارت ان متبعین کے لیے ہے جو صحابہ کرامؓ کے زمانہ میں موجود تھے یا قیامت تک مسلمانوں کے لیے ہے......؟

اعتراض (۳۱۱): کیا (۱) ابوبکر صدیقؓ (۲) سیدہ خدیجہؓ (۳) زید بن حارثہ اور (۴) حضرت علی المرتضیٰؓ مہاجرین میں شامل ہیں یا نہ......؟

اعتراض (۳۱۲): اگر شامل ہیں تو بسبیل الاستواء یعنی اس فضیلت ذکر اور بشارت جنت میں سب کے سب برابر کے شریک ہیں یا کم وبیش ہر دو شقوں پر دلائل سے روشنی ڈالیے......؟

اعتراض (۳۱۳): جب ابوبکر صدیقؓ، اور حضرت علیؓ السابقون الاولون من المھاجرین میں داخل ہیں تو لامحالہ ان کے لیے جنت بھی واجب ہو گی اور خلود بھی کیا دخول جنت اور خلود فی الجنۃ ثبوت ایمان کی دلیل نہیں......؟

اعتراض (۳۱۴): اگر ان حضرات میں سے ایک کے لیے جنت واجب ہے اور باقی سب کے لیے جہنم تو کسی آیت میں حرف استثناء دکھائیے......؟

اعتراض (۳۱۵): جب مہاجرین وانصار اور ان کے متبعین کے لیے رضائے الٰہی کا سرٹیفکیٹ ثابت ہے تو کیا

ان کے ایمان کے لیے یہ کھلی دلیل نہیں......؟

اعتراض (۳۱۶): کیا رضائے خداوندی منکرین دین کے لیے ہو سکتی ہے......؟

اعتراض (۳۱۷): اگر ہو سکتی ہے تو دلیل لائیے......؟

اعتراض (۳۱۸): اور اگر نہیں ہو سکتی اور یقیناً نہیں ہو سکتی تو پھر آپ کو صحابہ کرامؓ کے کامل الایمان ہونے پر کیوں اعتراض ہے جبکہ رضائے خداوندی انہیں کیلئے اور انکے متبعین کے لیے ریزرو ہے......؟

اعتراض (۳۱۹): دخول فی الجنت اور محض ان کے لیے جنت کا تیار ہونا ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے پس اگر قرآنی نص کے مطابق تسلیم کر لیا جائے کہ بہشتیں صحابہ کرامؓ کے لیے تیار کی گئی ہیں اور ساتھ ساتھ بقول شیعہ یہ بھی مان لیا جائے کہ وہ حضرات جنت سے محروم رہیں گے تو کیا خدا تعالیٰ کے علم غیب میں نقص تو لازم نہیں آئے گا......؟

اعتراض (۳۲۰): اگر یہ آیت صرف عترت رسول ﷺ کے حق میں ہے تو آیت کا مفہوم ان حضرات پر کس طرح چسپاں ہوگا......؟

اعتراض (۳۲۱): وَاِذَا قِيْلَ لَهُمْ اٰمِنُوْا كَمَآ اٰمَنَ النَّاسُ قَالُوْٓا اَنُؤْمِنُ كَمَآ اٰمَنَ السُّفَهَآءُ اَلَآ اِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَآءُ۔ ترجمہ اور جب کہا جاتا ہے منافقوں کو کہ ایمان لاؤ جس طرح ایمان دار لوگ ایمان لائے ہیں کہتے ہیں کیا ہم اس طرح ایمان لائیں جس طرح بیوقوف ایمان لائے ہیں خبردار بلاشبہ وہی بیوقوف ہیں۔

میں الناس سے مراد کون ہیں اور کن کے ایمان کو سامنے رکھ کر نمونہ بنایا گیا ہے اور لوگوں کو ایمان لانے کا حکم دیا ہے......؟

اعتراض (۳۲۲): اگر اس سے مراد صرف سیدنا علیؓ لیئے جائیں وہ کن اصول کے ماتحت......؟

اعتراض (۳۲۳): پھر ایک فرد پر الناس کے اطلاق کی وجہ قابل دریافت ہے......؟

اعتراض (۳۲۴): کیا صحابہ کرامؓ کو بیوقوف کہنے پر خدا تعالیٰ کا اظہار غضب ان کے کامل الایمان ہونے پر دلالت نہیں کرتا......؟

اعتراض(۳۲۵): قرآن مجید میں ہے فَضَّلَ اللّٰہُ الْمُجَاھِدِیْنَ عَلَی الْقَاعِدِیْنَ اَجْرًا عَظِیْمًا دَرَجٰتٍ مِّنْهُ وَ مَغْفِرَةً وَّ رَحْمَةً وَ کَانَ اللّٰہُ غَفُوْرًا رَّحِیْمًا (النساء)۔ خدا تعالٰی نے مجاہدین کو بیٹھنے والوں پر اجر عظیم کی فضیلت دی خدا تعالٰی کی طرف سے درجات ہیں اور بخشش اور رحمت اور اللہ تعالٰی غفور رحیم ہے۔ میں مجاہدین سے کون مراد ہیں اگر وہی ہیں جن کے وجود باجود کی برکت سے دین کو ترقی نصیب ہوئی اور انہی کے لیے مغفرت، رحمت اور بلند پایہ درجات ہیں تو بتائیں ان کے ایمان کے ثبوت کے لیے اور کون سی نص درکار ہے......؟

اعتراض(۳۲۶): قرآن مجید میں ہے۔ الٓمّٓ غُلِبَتِ الرُّوْمُ فِیْ اَدْنَی الْاَرْضِ وَھُمْ مِّنْ بَعْدِ غَلَبِھِمْ سَیَغْلِبُوْنَ فِیْ بِضْعِ سِنِیْنَ لِلّٰہِ الْاَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَ مِنْ بَعْدُ وَ یَوْمَئِذٍ یَّفْرَحُ الْمُؤْمِنُوْنَ بِنَصْرِ اللّٰہِ یَنْصُرُ مَنْ یَّشَاءُ وَھُوَ الْعَزِیْزُ الرَّحِیْمُ (روم) بہت قریب کے ملک میں رومی نصاری اہل فارس آتش پرستوں سے ہار گئے مگر یہ لوگ عنقریب ہی اپنے ہار جانے کے بعد چند سالوں میں پھر اہل فارس پر غالب آجائیں گے کیونکہ ہر امر کا اختیار خدا تعالٰی کو ہے اور اس دن ایمان دار لوگ خدا تعالٰی کی مدد سے خوش ہو جائیں گے وہ جس کو چاہتا ہے مدد کرتا ہے اور وہی غالب رحم والا ہے۔ اس آیت کا پورا ترجمہ بیان کیجئے اور بتایئے کہ یہ خداوندی عہد کس دور میں پورا ہوا اس عہد کے خلیفہ کا نام کیا ہے......؟

اعتراض(۳۲۷): یفرح المومنون سے مراد کیا ہے اور مومنین کی نشاندہی کیجیے اور ان کی فرحت و سرور جن وجوہ کی بنا پر ہوئی وہ بیان کیجیے......؟

اعتراض(۳۲۸): اگر فاتحین حضرات ایمان دار نہیں تھے فروع کافی کتاب الروضہ ص ۱۲۷ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے۔ انما غلب المومنون علی فارس فی امارۃ عمر (روضہ کافی ص ۱۲۷) ترجمہ: بلاشبہ مومن لوگ ملک فارس پر حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں غالب ہوئے......؟

اعتراض(۳۲۹): وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَ ھَاجَرُوْا وَ جٰھَدُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰہِ بِاَمْوَالِھِمْ وَ اَنْفُسِھِمْ اَعْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللّٰہِ وَ اُولٰٓئِکَ ھُمُ الْفَائِزُوْنَ ۔ (براۃ) اور جو لوگ ایمان لائے اور ہجرتیں کیں

اور جہاد کیا خدا کے راستے میں اپنے اموال اور جانوں سے۔ بہت بڑا درجہ ہے خدا کے نزدیک اور
یہی لوگ وہی کامیاب ہیں۔

کیا اس آیت میں مہاجرین کو فائز المرام نہیں کہا گیا اور ان کا بشہادت خداوندی فائز المرام ہونا
ایمان دار ہونے پر دال نہیں ......؟

اعتراض (۲۳۰): فَالَّذِیْنَ هَاجَرُوْا وَ اُخْرِجُوْا مِنْ دِیَارِهِمْ وَ اُوْذُوْا فِیْ سَبِیْلِیْ وَ قٰتَلُوْا وَ قُتِلُوْا
لَاُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَیِّاٰتِهِمْ وَ لَاُدْخِلَنَّهُمْ جَنّٰتٍ تَجْرِیْ تَحْتِهَا الْاَنْهٰرُ ثَوَابًا مِّنْ عِنْدِ اللّٰهِ
وَاللّٰهُ عِنْدَهٗ حُسْنُ الثَّوَابِ (آل عمران) پس جن لوگوں نے ہجرتیں کیں اور اپنے گھروں
سے نکالے گئے اور میری راہ میں تکلیفیں دیے گئے اور جہاد کیا اور شہید کیے گئے ضرور ان کے
گناہوں کو گرادوں گا اور ان کو ایسی بہشتوں میں داخل کروں گا جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں اور خدا
تعالیٰ کے ہاں ثواب ہے اور اللہ تعالیٰ کے ہاں بہتر ثواب ہے (آل عمران)

اگر صحابہ کرامؓ بقول شما ایمان دار نہیں تو انہوں نے ہجرت کیوں کی اور اپنے گھروں سے کیوں
نکالے گئے اور ان کو تکلیفوں کا نشانہ کیوں بنایا گیا ......؟

اعتراض (۲۳۱): جب مہاجرین کے لیے خدا تعالیٰ نے ان کے گناہوں کو بخش دینے کا وعدہ فرمایا ہے اور ان
کو بہشتوں میں داخل کرنے کی بشارت دی ہے تو ان کے مخالف ایمان ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں
ہوتا......؟

اعتراض (۲۳۲): لِلْفُقَرَاءِ الْمُهٰجِرِیْنَ الَّذِیْنَ اُخْرِجُوْا مِنْ دِیَارِهِمْ وَ اَمْوَالِهِمْ یَبْتَغُوْنَ فَضْلًا مِّنَ
اللّٰهِ وَ رِضْوَانًا وَّ یَنْصُرُوْنَ اللّٰهَ وَ رَسُوْلَهٗ اُولٰٓئِكَ هُمُ الصّٰدِقُوْنَ۔ ان فقراء مہاجرین ان
کے لیے جو اپنے گھروں اور مالوں سے نکالے گئے۔ خدا تعالیٰ کے فضل اور رضامندی کو طلب
کرتے ہیں اور خدا اور اس کے رسول ﷺ کے دین کی مدد کرتے ہیں یہی لوگ سچے ہیں۔

کیا اس آیت میں خدا تعالیٰ نے مہاجرین حضرات کے عزم خالص کی گواہی نہیں دی اور آپ
حضرات کے جمیع شکوک وشبہات کی تردید نہیں کی......؟

اعتراض(۳۳۳): کیا خدا اور اس کے دین اور اس کے رسول مقبول ﷺ کے ناصرین کے متعلق عدم ایمان کا شبہ کرنا درست ہے......؟

اعتراض(۳۳۴): کیا صدق فی دعوی الایمان اور کفر یک جا جمع ہو سکتے ہیں......؟

اعتراض(۳۳۵): اگر اہل بدر صحابہ کرام ایمان دار نہیں تھے(معاذ اللہ) تو اِذْ تَقُوْلُ لِلْمُؤْمِنِیْنَ اَلَنْ یَّکْفِیَکُمْ رَبُّکُمْ بِثَلٰثَةِ اٰلَافٍ مِّنَ الْمَلٰٓئِکَةِ مُنْزَلِیْنَ کا کیا جواب ہے......؟

اعتراض(۳۳۶): کیا امداد الٰہی کفار کے لیے نازل ہو سکتی ہے اور کیا ملائکہ رحمت مخالفین دین کے لیے بھی اتر سکتے ہیں......؟

اعتراض(۳۳۷): اگر مجاہدین احد پر اعتراض ہے تو اِذْ غَدَوْتَ مِنْ اَهْلِکَ تُبَوِّئُ الْمُؤْمِنِیْنَ کا کیا جواب ہے......؟

اعتراض(۳۳۸): اور اگر ان کی پسپائی دل میں کھٹکتی ہے تو آپ آنکھوں سے تعصب کے محدب شیشے اتار کر اَللّٰهُ وَلِیُّهُمَا کو غور سے کیوں نہیں دیکھتے تا کہ شبہات کا اندفاع ہو سکے......؟

اعتراض(۳۳۹): اگر آپ مجاہدین احد کے پسپا ہونے کو زیر نظر لاتے ہیں تو وَلَقَدْ عَفَا عَنْکُمْ سے کیوں منہ پھیر لیتے ہیں......؟

اعتراض(۳۴۰): اسی طرح اگر ان کا یہ فعل بقول شما ارتکاب کفر تھا تو وَاللّٰهُ ذُوْ فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِیْنَ کا کیا جواب ہے......؟

اعتراض(۳۴۱): اعلام الوری باعلام الہدیٰ صفحہ ۵۳ میں ہے لما اشتدت قریش فی اذی رسول الله واصحابه کہ جب کہ قریش حضور نبی کریم ﷺ اور انکے اصحابؓ کو تکلیف دینے کے بارے میں سخت ہو گئے ۔فرمایئے قریش جن اصحاب پر سختی کرتے تھے وہ کون تھے اور ان پر سختیاں کیوں کرتے تھے اپنا ہمنوا سمجھ کر یا حضور نبی کریم ﷺ کا ہمنوا سمجھ کر دونوں شقوں پر مدلل روشنی ڈالئے......؟

اعتراض(۳۴۲): جلاء العیون مصنف باقر مجلسی کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ سیدنا علی المرتضیٰؓ کو سید الرسل ﷺ

کے پاس سیدہ فاطمہؓ نکاح کے لیے لانے والے سیدنا ابوبکرؓ، سیدنا عمر فاروقؓ تھے اور کشف الغمہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح کا گواہ حضور علیہ السلام نے ابوبکر و عمرؓ اور طلحہ و زبیرؓ کو بنایا۔ فرمایئے اس انکشاف تام کے بعد بھی ان کے ایمان پر اعتراض کیا جاسکتا ہے......؟

اعتراض(۳۴۳): اس طرح سیدنا علیؓ کی موجودگی میں سیدنا عمرؓ نے سیدہ شاہ بانو کا نکاح سیدنا حسینؓ سے کیا (بحوالہ اصول کافی برحاشیہ مرآۃ العقول ص ۳۹۵) فرمایئے کیا ارشاد ہے......؟

اعتراض(۳۴۴): الدرۃ النجفیہ شرح نہج البلاغہ ص ۲۲۵ میں ہے۔ و کان عند خفة مرضه یصلی بالناس بنفسه فلما اشتد به المرض امر ابا بکر ان یصلی بالناس۔ اور حضور علیہ السلام کو جب تھوڑی تکلیف ہوتی تھی تو خود نماز پڑھاتے تھے پس جب تکلیف شدید ہوگئی تو حضور ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کو حکم فرمایا کہ لوگوں کو نماز پڑھائیں۔ فرمایئے اگر سیدنا صدیق اکبرؓ بقول شما فاقد الایمان یا ناقص الایمان تھے تو آپ ﷺ نے ان کو منصب امامت پر فائز کیوں کیا......؟

اعتراض(۳۴۵): اگر خدا تعالیٰ کے نزدیک صدیقؓ صحیح الایمان نہیں تھے تو شب ہجرت رفاقت کے لیے ان کا انتخاب کیوں کیا؟ ملاحظہ فرمایئے تفسیر امام حسن عسکری ص ۱۸۹ اور حیاۃ القلوب ص ۳۵۰ ج دوم اور غزوات حیدری ص ۶۵ ترجمہ حملہ حیدری......؟

اعتراض(۳۴۶): اگر بقول شما حضرت صدیقؓ نزد رسول مقبول ﷺ خالی از ایمان تھے تو آپ ﷺ نے رفیق کیوں بنایا......؟

اعتراض(۳۴۷): اگر سیدنا علیؓ کے نزدیک حضرت صدیق اکبرؓ مشتبہ الایمان تھے تو حضور ﷺ کو ان کے ساتھ کیوں جانے دیا......؟

اعتراض(۳۴۸): وَالَّذِيْنَ هَاجَرُوْا فِي اللّٰهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظُلِمُوْا لَنُبَوِّئَنَّهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَلَاَجْرُ الْاٰخِرَةِ اَكْبَرُ لَوْ كَانُوْا يَعْلَمُوْنَ۔ اور جن لوگوں نے خدا کے راستے میں مظلوم ہونے کے بعد ہجرت کی ہم ضرور ان کو دنیا میں اچھا ٹھکانا دیں گے اور آخرت کا اجر بہت بڑا ہے اگر ان کو علم ہو

(نحل) فرمایئے مکہ معظمہ میں جن لوگوں پر ظلم کیا گیا اس کی علت غائی کیا ہے......؟

اعتراض (۳۴۹): بسبب ظلم معاندین مکہ معظمہ سے کن لوگوں نے ہجرتیں کیں ان کی نشاندہی فرمایئے......؟

اعتراض (۳۵۰): مذکورہ قسم کے حضرات کے ساتھ دنیا میں غلبے کا وعدہ پورا ہوا یا نہ اگر ہوا تو کیسے ورنہ عہد الٰہی میں نقص تو لازم نہیں آئے گا تفصیل درکار ہے......؟

اعتراض (۳۵۱): اذ غدوت من اھلک تبوئ المؤمنین مقاعد للقتال اے رسول ایک وقت وہ بھی تھا جب تم اپنے بال بچوں سے تڑکے ہی نکل کھڑے ہوئے اور مومنین کو لڑائی کے مورچے پر بٹھا رہے تھے۔ فرمایئے کن ایمان داروں کو حضور علیہ السلام نے مورچوں پر بٹھایا کیا یہ لوگ حضور علیہ السلام کے صحابہؓ مجاہدین احد نہ تھے......؟

اعتراض (۳۵۲): جب ولقد عفا عنکم فرما کر مولائے کریم نے مجاہدین احد کے خلفشار کو معاف فرما دیا تو اب تک آپ کی زبانوں پر مسلسل شکوہ کیوں......؟

اعتراض (۳۵۳): کیا صحابہ کرام مدینہ کو چلے گئے تھے یا وہاں منتشر ہو کر واپس آ گئے شق اول کو کوئی شخص ثابت کرنے کی جرات نہیں رکھتا اور شق دوم کا تحقق من کل الوجوہ فرار کیسے ثابت ہوا......؟

اعتراض (۳۵۴): اگر آپ کے نزدیک بغض ایمان کی وجہ سے فرار و انتشار تھا تو کعب بن مالک کے اس فرمان کا کیا مطلب ہے۔ (بحوالہ نہج الصادقین ج ۴ ص ۳۵۱)

کہ چوں وے راد یدیم ندا کردم یا علی کہ جب میں نے حضور کو دیکھا تو ندا کی اے یامعشر المسلمین البشروا ھذا رسول اللہ۔ اصحاب علی اے مسلمانوں گروہ خوش ہو جاؤ یہ رسول متوجہ شدہ بردجمع شدند و بنیاد کارزار کردند تا آنکہ پاک ہیں اصحاب متوجہ ہو کر حضور پر پروانہ حق تعالیٰ نصرت ارزانی فرمود وار جمع ہو گئے اور جنگ شروع کر دی تا آنکہ خدا تعالیٰ نے فتح و نصرت عطا فرمائی۔

اعتراض (۳۵۵): کیا آپ کے نزدیک حضور علیہ السلام اور حضرت علیؓ سے فرار ثابت نہیں جب کہ آپ کی معتبر

کتاب مجالس المومنین ص ۸۹ میں مسطور ہے۔

اگر او بوقت عجز بغار فرار نمود ایں بوقت عجز در خانہ بروئے خود فرار کرد۔ | اگر حضور نبی کریم ﷺ نے ہجرت کر کے فرار کیا تو حضرت علیؓ نے گھر بیٹھ کر فرار کیا۔

اعتراض (۳۵۶) ثُمَّ اَنْزَلَ اللّٰہُ سَکِیْنَتَہٗ عَلٰی رَسُوْلِہٖ وَ عَلَی الْمُؤْمِنِیْنَ وَ اَنْزَلَ جُنُوْدًا لَّمْ تَرَوْھَا پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت اپنے رسول پر اور مومنین پر نازل فرمائی اور وہ لشکر بھیجے جن کو تم دیکھ نہیں رہے تھے۔ کیا اس میں مجاہدین حنین کے ایمان پر مہر الٰہی ثبت نہیں......؟

اعتراض (۳۵۷) لَقَدْ رَضِیَ اللّٰہُ عَنِ الْمُؤْمِنِیْنَ اِذْ یُبَایِعُوْنَکَ تَحْتَ الشَّجَرَۃِ. البتہ تحقیق خدا تعالیٰ ایمانداروں سے راضی ہو گیا جبکہ آپ کے ہاتھ پر درخت کے نیچے بیعت کر رہے تھے۔ میں بیعت رضوان کرنے والوں کے ایمان پر خداوندی شہادت موجود ہے کیا پھر بھی آپ کی آنکھوں پر تعصب اور انکار کے محدب شیشے بحال ہیں......؟

اعتراض (۳۵۸) کیا ایمان مجاہدین حدیبیہ کے لیے ھُوَ الَّذِیْٓ اَنْزَلَ السَّکِیْنَۃَ فِیْ قُلُوْبِ الْمُؤْمِنِیْنَ کافی نہیں......؟

بحث در تردید نفاق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

اعتراض (۳۵۹) اگر آپ کا خیال یہ ہے کہ لوگ عہد نبوت میں بطور نفاق ایمان لائے تھے تو فرمایئے مکی زندگی میں دنیوی سیاست ابوجہل کے قبضے میں تھی یا رسول اللہ ﷺ کے ہاتھ میں......؟

اعتراض (۳۶۰) اگر کہا جائے کہ حضور نبی کریم ﷺ کے قبضے میں تھی تو یہ خلاف واقع ہے اور اگر ابوجہل کے قبضے میں تھی تو پھر منافقت جب بوجہ خوف ہوتی ہے تو صحابہ کرام کو ابوجہل کی پارٹی میں ہونا چاہیے یا حضور نبی کریم ﷺ کی جماعت میں کچھ تو عقل چاہیے......؟

اعتراض (۳۶۱) قرآن مجید میں ہے یٰٓاَیُّھَا النَّبِیُّ جَاھِدِ الْکُفَّارَ وَ الْمُنٰفِقِیْنَ وَ اغْلُظْ عَلَیْھِمْ۔ اے نبی کریم ﷺ کافروں اور منافقوں سے جہاد کیجیے اور ان پر تشدد فرمایئے۔ اگر صحابہ کرام منافق......

العیاذ باللہ تو فرمایئے حضور علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے اس کا علم دیا تھا یا نہ......؟

اعتراض (۳۶۲): اگر نہیں دیا تھا تو حکم الٰہی کا بے نتیجہ ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ نا جائز ہے......؟

اعتراض (۳۶۳): اور اگر علم دیا تھا تو فرمایئے حضور علیہ السلام نے صحابہ کرامؓ کیساتھ جنگ کیوں نہ کی کیا اس سے حکم خداوندی کی خلاف ورزی لازم نہیں آتی......؟

اعتراض (۳۶۴): اگر بقول شما ان کا نفاق متصور ہو تو کیا نفاق کا گناہ کفر سے بدتر نہیں جب بدترین ہے تو حضور علیہ السلام کو صحابہ کرامؓ کی غلطیوں سے درگزر کرنے اور نظر عفو سے کام لینے اور ان کے لیے بخشش طلب کرنے پر مکلف کیوں بنایا گیا۔ کیا منافقین کیلئے دعائے مغفرت کرنا اور ان کی غلطیاں معاف کرنا اور ان سے مشورہ کرنا جائز ہے جیسا کہ سورت میں وارد ہے فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَ شَاوِرْهُمْ فِى الْاَمْرِ......؟

اعتراض (۳۶۵): بقول شما انبیاء علیہم السلام اور آئمہ کرام کے لیے علم غیب ضروری ہے اگر حضور ﷺ کو ان کے نفاق کا علم نہیں تھا تو آپ لوگوں کا مسلک غلط ٹھہرا اور اگر علم تھا تو ان سے قطع تعلق ثابت کیجیے۔ پھر نہ صرف قطع تعلق بلکہ ان سے اعلان جہاد اور جہاد ثابت کیجیے جبکہ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَ الْمُنَافِقِيْنَ قرآن پاک میں موجود ہے......؟

اعتراض (۳۶۶): جب قرآن مجید میں وارد ہے اَيْنَمَا ثُقِفُوْا اُخِذُوْا وَ قُتِّلُوْا تَقْتِيْلًا۔ جہاں پائے جائیں پکڑے جائیں اور ضرور قتل کر دیئے جائیں۔ اور بفرمان ایزدی ایسا کیا گیا تو فرمایئے کیا ان مقتولین میں صحابہ کرامؓ بھی تھے اگر نہیں تھے تو کیا ان کو ان میں شامل کرنا خلاف ایمان نہیں۔؟

اعتراض (۳۶۷): قرآن مجید میں ارشاد ہے اِنَّ الْمُنَافِقِيْنَ فِى الدَّرْكِ الْاَسْفَلِ مِنَ النَّارِ۔ بلاشبہ منافقین جہنم کے نچلے طبقے میں ہیں۔ حالانکہ صدیقؓ و فاروقؓ کو ریاض الجنۃ نصیب ہوا فرمایئے کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۳۶۸): قرآن مجید میں ہے وَاِذَا قِيْلَ لَهُمْ اٰمِنُوْا كَمَا اٰمَنَ النَّاسُ قَالُوْٓا اَنُؤْمِنُ كَمَا اٰمَنَ السُّفَهَآءُ اَلَآ اِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَآءُ۔ اور جب کہا جاتا ہے ان کو ایمان لاؤ جس طرح لوگ ایمان

لائے ہیں تو کہتے ہیں کیا ہم اسی طرح ایمان لائیں جس طرح بیوقوف ایمان لائے ہیں۔

ظاہر ہے اس آیت میں منافقین کی تردید کی گئی ہے اور منافقین ہی تھے جنہوں نے مسلمانوں کو بیوقوف کہا تھا پس اگر صحابہ کرام کو العیاذ باللہ تصور کر لیا جائے تو پھر ایمان داروں کا نام نشان تک باقی نہ رہتا......؟

اعتراض (۲۶۹) کشف الغمہ ص ۱۰۴ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ کو فرمایا کہ انی اشھدکم انی زوجت فاطمة من علی۔ بلاشبہ میں تم کو گواہ بناتا ہوں کہ میں نے فاطمۃ الزھرا کا نکاح حضرت علی سے کر دیا ہے۔ تو کیا سیدنا محمد ﷺ نے اپنی لخت جگر کے نکاح کی گواہی کے لیے منافقوں کا انتخاب کیا تھا......؟

اعتراض (۲۷۰) قرآن مجید میں ہے۔ بَشِّرِ الْمُنٰفِقِيْنَ بِاَنَّ لَهُمْ عَذَابًا اَلِيْمًا الَّذِيْنَ يَتَّخِذُوْنَ الْكٰفِرِيْنَ اَوْلِيَآءَ (النساء) منافقوں سے فرما دیجیے کہ ان کے لیے دردناک عذاب ہے جو کہ کافروں کو دوست بناتے ہیں۔ اس آیت سے پتہ چلتا ہے کہ منافقین کا تعلق کفار سے تھا اس لیے خدا تعالیٰ نے ان کو دردناک عذاب کی دھمکی دی گویا کہ نتیجہ یہ نکلا کہ منافق لوگ کفار کے دوست تھے اور جو حضور علیہ السلام کے محب اور جانثار تھے وہ منافق نہ تھے ورنہ حضرت کے گروہ میں بالالتزام نہ رہتے......؟

اعتراض (۲۷۱) اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ صاحب فلک النجاۃ ص ۸۰ ج ۱ میں لکھا ہے کہ حضور علیہ السلام کے زمانہ میں اکابرین صحابہ کی چالیس مخفی رہیں اس لیے حضور ﷺ نے جہاد نہ کیا تو سوال یہ ہے کہ اب صاحب وحی سے مدت العمر تک مخفی رہیں تو تمہارے پاس ان کے نفاق کے متعلق پروردگار عالم کی طرف سے کون سا لیٹر آیا ہے......؟

اعتراض (۲۷۲) اگر صاحب فلک النجاۃ کی بات کو تسلیم کر لیا جائے تو امر بالجہاد کا کوئی مطلب ہی باقی نہیں رہتا جب ان لوگوں پر خدا تعالیٰ نے پیغمبر کو اطلاع نہیں دی تھی......؟

اعتراض (۲۷۳) قرآن مجید میں ہے۔ فَاَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ۔ آپ ﷺ ان سے منہ پھیر لیجیے (مطابق

ترجمہ صاحب فلک النجاۃ ص ۸۱) تو فرمایئے کیا حضور علیہ السلام نے ان سے مظاہرہ اعراض فرمایا۔ کیا اسے اعراض کہا جاتا ہے کہ وطن میں رہیں تو ساتھ رہیں سفر کو جائیں تو رفیق بنائیں بیمار ہو جائیں تو امام بنائیں......؟

اعتراض (۳۷۴): قرآن مجید میں ہے اِذْ یَقُوْلُ الْمُنٰفِقُوْنَ وَ الَّذِیْنَ فِیْ قُلُوْبِهِمْ مَّرَضٌ غَرَّ هٰٓؤُلَآءِ دِیْنُهُمْ (انفال) جب کہ کہتے تھے منافق اور وہ لوگ کہ جن کے دلوں میں بیماری تھی یہ کہ مسلمانوں کو ان کے دین نے غرہ کر دیا ہے۔ اگر منافقوں کی طرح صحابہ کرامؓ بھی تھے تو کہنے والے کون اور طعن کن لوگوں پر تھا......؟

اعتراض (۳۷۵): قرآن مجید میں ہے اِنَّمَا یُرِیْدُ اللّٰهُ لِیُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِی الْحَیٰوةِ الدُّنْیَا وَ تَزْهَقَ اَنْفُسُهُمْ وَهُمْ كٰفِرُوْنَ (التوبہ) خدا تعالیٰ بلاشبہ چاہتا ہے کہ منافقوں کو حیات دنیا میں عذاب دے اور ان کی جان بحالت کفر نکلے۔ یہ آیت منافقوں کے حق میں اتری ہے۔ کیا حضور علیہ السلام کے بعد صحابہ کرامؓ دنیا میں معذب ہوئے یا موقر......؟

اعتراض (۳۷۶): جب صحابہ کرامؓ مذکورہ آیت کے مقتضیٰ کے پیش نظر معذب نہ ہوئے تو کیا خداوندی عہد معاذ اللہ غلط نہ ٹھہرا......؟

اعتراض (۳۷۷): قرآن مجید میں ہے۔ وَعَدَ اللّٰهُ الْمُنٰفِقِیْنَ وَ الْمُنٰفِقٰتِ وَ الْكُفَّارَ نَارَ جَهَنَّمَ خٰلِدِیْنَ فِیْهَا (التوبہ) خدا تعالیٰ نے منافقین و منافقات اور بے ایمانوں منکرین دین کو جہنم کا وعدہ دیا ہے وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔ اب یا تو روضہ رسول مقبول علیہ السلام کو (نعوذ باللہ) جہنم بتایئے اور یا صدیقؓ و عمرؓ کے ایمان کا اقرار فرمایئے......؟

اعتراض (۳۷۸): اگر یہ عذر کیا جائے جیسا کہ صاحب فلک النجاۃ نے ص ۸۲ میں کیا ہے کہ نہ حضور علیہ السلام کی وصیت تھی اور نہ وارث آل محمد ﷺ کا حکم تھا تو فرمایئے امام ششم کے اس قول کا کیا مطلب ہے کہ جہاں کسی کی مٹی کا خمیر ہوتا ہے وہاں دفن کیا جاتا ہے......؟

اعتراض (۳۷۹): قرآن مجید میں ہے۔ ثُمَّ لَا یُجَاوِرُوْنَكَ اِلَّا قَلِیْلًا۔ بعدہ آپ کے ساتھ نہ رہیں گے

مگر تھوڑی مدت ۔ اگر معاذ اللہ صحابہ کرامؓ منافق تھے تو یہ خبر پوری ثابت کیوں نہ ہوئی جب صحابہ کرامؓ کے قائدین کو مجاورت نصیب ہوئی صرف صاحب نبوت کی عمر تک نہیں بلکہ قیامت تک؟

اعتراض (۳۸۰): اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ صاحب فلک النجاۃ نے ص ۸۳ میں کیا ہے هٰذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ وَ هٰذَا مِلْحٌ اُجَاجٌ. کہ یہ پانی میٹھا ہے اور یہ کڑوا۔ اسی طرح حضور ﷺ کی رفاقت اور حضرت کا قرب صدیقؓ وفاروقؓ کے لے باعث نجات نہیں تو سوال یہ ہے کہ وہاں تو اسی آیت میں موجود ہے وَ جَعَلَ بَيْنَهُمَا بَرْزَخًا کہ خدا تعالیٰ نے ان دو دریاؤں کے درمیان حد قائم کر دی ہے۔ اگر طاقت ہے تو روضہ نبویہ میں اس قسم کی تصریح دکھایئے کہ یہ حصہ جنت کا ہے اور یہ حصہ جہنم کا ہے؟

اعتراض (۳۸۱): بتصریح شما کیا تم نے حضور علیہ السلام کے روضہ مطہرہ کو ناپاک مقام سے شمار نہ کیا......؟

اعتراض (۳۸۲) اگر یہ مکر کیا جائے کہ حضور علیہ السلام کا کرتہ منافق کے لے مفید نہ ہوا قرب رسول مقبولؐ کس طرح مفید ہوا تو سوال یہ ہے کرتے پر کرتے والے کو قیاس کرنا خلاف عقل ہے کیونکہ مزکی اور صاحب برکت ہونا کرتے کا کام نہیں کرتے والے کا کام ہے۔ فرمایئے اس سے آپ نے حضور ﷺ کی توہین نہ کی......؟

اعتراض (۳۸۳): قرآن مجید میں ہے۔ هَمُّوْا بِمَا لَمْ يَنَالُوْا (توبہ) منافقین اپنے ارادوں میں کامیاب نہ ہوئے۔ حالانکہ حضور ﷺ کے صحابہ بحمد اللہ اپنے اپنے مقصود کو پورے طور پر پا گئے دنیا میں فائز المرام ہوئے اور عقبیٰ میں بھی بفضلہ تعالیٰ رضی اللہ عنهم و رضوا عنه......؟

اعتراض (۳۸۴): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صدیقؓ وفاروقؓ کے متعلق قرآن میں ہے۔ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ. کہ اے محمد ﷺ آپ ان کو نہیں جانتے ہم جانتے ہیں تو سوال یہ ہے کہ جب حضور ﷺ کو خبر نہیں تھی تو موجودہ شیعوں کو کیسے پتہ چل گیا......؟

اعتراض (۳۸۵): صدیقؓ وفاروقؓ جب وَالسّٰبِقُوْنَ الْاَوَّلُوْنَ مِنَ الْمُهٰجِرِيْنَ کی فہرست میں آ چکے ہیں تو پھر اس سے انحراف کیوں......؟

اعتراض (۳۸۶): جب قرآن مجید میں وَ لَتَعْرِفَنَّهُمْ فِیْ لَحْنِ الْقَوْلِ (کہ آپ ضرور ان کو ان کی بات کے

ڈھنگ سے پہچان لیں گے) موجود ہے تو آپ خواہ مخواہ یہ رٹ کیوں لگائے جاتے ہیں کہ حضور ﷺ کو ان کا علم نہیں تھا......؟

نبویؐ وفات کے بعد کے متعلق ایمان صحابہؓ کے متعلق بحث

اعتراض (۳۸۷): اگر آپ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ صحابہ کرامؓ بعد از وفات رسول کریم ﷺ ایمان دار نہیں تھے تو اس آیت کا جواب دیجئے یَا أَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مَنْ یَّرْتَدَّ مِنْکُمْ عَنْ دِیْنِهٖ فَسَوْفَ یَاْتِی اللّٰهُ بِقَوْمٍ یُّحِبُّهُمْ وَیُحِبُّوْنَهٗ اَذِلَّةٍ عَلَی الْمُؤْمِنِیْنَ اَعِزَّةٍ عَلَی الْکٰفِرِیْنَ اے ایمان والو تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے پھر جائے گا پس قریب ہے اللہ تعالیٰ ایسی قوم کو ظاہر کر دے گا جنہیں خدا دوست رکھتے ہوں گے ایمان داروں کے ساتھ نرم اور منکرین کے ساتھ ہوں گے۔ نیز یہ آیت کن حالات پر صادق آئی......؟

اعتراض (۳۸۸): اگر یہ عذر کیا جائے کہ ان کے ارتداد کی طرف اشارہ ہے جب کہ قیامت کے دن فرشتے عرض کریں گے انک لا تدری ما احدثوا بعدک (اے مصطفےٰ کریم آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا) تو سوال یہ ہے کہ ادھر حیات القلوب جلد ۲ میں ہے کہ ایک روشنی نمودار ہوئی جس میں منافقین ہی منافقین نظر آئے ان میں ابوبکر و عمر وغیرہ تھے پس اگر یہ روایت صحیح ہے تو لا تدری غلط ہے اور اگر لا تدری صحیح ہے تو انکشاف محمول بر غلطی ہے بہرحال کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے......؟

اعتراض (۳۸۹): نہج البلاغہ جلد ا ص ۱۹۰ میں ہے حضرت علیؓ نے فرمایا کہ میں نے اصحاب رسول مقبول کو اس رنگ میں پایا ہے کہ میری جماعت کا کوئی فرد ان کا ہم پلہ نہیں ہو سکتا فرمایئے حضرت علیؓ نے بقول شما......کی مدح سرائی کیوں فرمائی......؟

اعتراض (۳۹۰): حضرت علیؓ نے فرمایا مضت اصول نحن فروعها یعنی اصول (صحابہ کرامؓ) گزر چکے ہیں ہم ان کی فروع ہیں۔ اور ظاہر ہے فروع کا مدار اصول پر ہوتا ہے پس اگر اصول کو ایمان دار تسلیم نہ کیا جائے تو فروع کی کیا حقیقت رہے گی جواب درکار ہے......؟

اعتراض(۳۹۱):قوم واللہ میامین الرای مقاویل بالحق متاریک للبغی (ترجمہ) صحابہ کرامؓ ایسے لوگ تھے ان کی رائیں اور تدبیریں مبارک تھیں حق بات کہنے والے تھے اور ظلم کو ترک کرنے والے تھے۔۔ظاہر ہے کہ یہ خطبہ سیدنا علیؓ نے صحابہ کرامؓ کے حق میں فرمایا اگر یہ صدق وحقیقت پر مبنی ہے تو پھر آپ حضرات کو اپنے مسلک پر نظر ثانی کرنی پڑے گی......؟

اعتراض(۳۹۲):ان قوما استشهدوا فی سبیل الله من المهاجرین والانصار ولکل فضل (نہج البلاغہ جلد۳ص ۳۵) بلاشبہ صحابہ کرامؓ مہاجرین اور انصار اللہ کے راستے میں شہید کیے گئے اور ہر ایک کا اپنا اپنا مرتبہ ہے......؟

اعتراض(۳۹۳): نہج البلاغہ میں حضرت علیؓ کا خطبہ موجود ہے۔ لقد کنا مع رسول الله نقتل ابناء نا واخواننا واعمامنا ما یزید نا ذلک الا ایمانا وتسلیما۔البتہ تحقیق ہم حضورﷺ کے ساتھ ہو کر اپنے باپ اور بھائیوں اور چچوں کو قتل کرتے تھے اور یہ فعل ہمارے ایمان وتسلیم کو بڑھاتا۔۔یہ آباء اور بھائیوں اور چچوں کو قتل کرنے والے کون تھے اور ان کے قتل کرنے کی کیا وجہ تھی......؟

اعتراض(۳۹۴): کیا حضرت علی مرتضیٰؓ کا یہ فعل اپنا فعل ہے یا صحابہ کرامؓ کے نیک کردار کو اپنی طرف منسوب فرمار ہے ہیں......؟

اعتراض(۳۹۵):اگر صحابہ کرامؓ کے کمالات عالیہ اور جہاد فی سبیل اللہ نیز خویش واقارب کے قتل کو مدح وتوصیف کے رنگ میں بیان فرمار ہے ہیں اور اسکی وجہ ایمان وتسلیم اور نتیجے میں ازدیاد برکت کی تصریح فرمار ہے ہیں۔تو فرمایئے آپ حضرات کو انکے ایمان پر خواہ مخواہ کیوں اعتراض ہے......؟

اعتراض(۳۹۶) جب بعد از رسول مقبولؐ، صحابہ کرامؓ ایمان سے خالی اور عترت رسولﷺ تقیہ باز تسلیم کر لیے جائیں تو دین کی ترقی کا کون سا ذریعہ باقی رہا......؟

اعتراض(۳۹۷) تفسیر حسن عسکری ص۱۱میں ہے۔قال الله عزوجل یا موسٰی اما علمت ان فضل صحابۃ محمد علی جمیع صحابة المرسلین کفضل آل محمد علی جمیع آل

المرسلین۔ خداتعالیٰ نے فرمایا اے موسیٰ کیا آپ نہیں جانتے بلاشبہ محمدؐ رسول اللہ کے اصحاب کی فضیلت جمیع صحابہ رسل پر اس طرح ہے جس طرح حضرت کی آل کی فضیلت سب رسولوں کی آل پر ہے۔ فرمایئے اس قدر تصریح کے باوجود صحابہ کرامؓ سے انحراف کیوں......؟

اعتراض (۳۹۸): قرب الاسناد شیعی کتاب کے صفحہ ۴۵ ج ۲ میں ہے زین العابدین نے عید کے بعد خطبہ پڑھنے پر یوں استدلال کیا ہے۔ ان رسول و ابا بکر و عمر و عثمان کانو ا یجھرون بالقرآۃ فی العیدین و یصلون قبل الخطبۃ. یعنی حضور اکرمؐ اور ابوبکرؓ اور عمرؓ و عثمانؓ عیدین میں قرأت بھی زور سے پڑھتے تھے اور خطبہ نماز کے بعد پڑھتے تھے۔ دیکھیے امام تو ان کو قابل حجت تسلیم کریں اور تم انکار کرتے ہو......؟

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی فضیلت و افضلیت اور ایمان میں بحث

اعتراض (۳۹۹): پروردگار عالم نے اِنْ لَا تَنْصُرُوْہُ فَقَدْ نَصَرَہُ اللّٰہُ فرما کر شب ہجرت حبیب کبریا ﷺ کی کون سی مدد فرمائی اور وہ نصرت کس رنگ میں جلوہ گر ہوئی......؟

اعتراض (۴۰۰): اگر صدیق اکبرؓ کو نصرت خداوندی کا مظہر اتم یقین کر لیا جائے جیسا کہ آیت سے معلوم ہوتا ہے تو آپ کو کونسا نقصان ہے......؟

اعتراض (۴۰۱): اور اگر ان کو مظہر نصرت تسلیم نہ کیا جائے تو فرمایئے ان کے علاوہ کون متعین کیا جائے گا اور اس کے وجوہ تعین کیا ہیں......؟

اعتراض (۴۰۲): کیا یہ سچ ہے کہ حضور اکرم ﷺ اور صدیق اکبرؓ دونوں غار میں بیٹھے تھے اتنے میں حضور علیہ السلام کو ایک کشتی نظر آئی قال لا بی بکر کانی انظر الی سفینۃ جعفر فی اصحابہ بقوم فی البحر الی قولہ فقال ابو بکر و تراھم یا رسول اللہ ﷺ قال نعم قال فارنیھم

فمسح علی عینه فرآهم فقال له رسول الله انت الصدیق (تفسیر قمی ص۲۶۶) تو آپ نے ابوبکرؓ سے فرمایا گویا کہ میں جعفر کی کشتی کو دیکھ رہا ہوں اس کے اصحاب میں جو کہ دریا میں کھڑا ہے ابوبکر نے عرض کی کہ کیا آپ اے حضرت ان کو دیکھ رہے ہیں فرمایا ہاں۔ عرض کی یا حضرت آپ مجھے بھی دکھایئے پس آپ نے انکی آنکھوں پر ہاتھ لگایا پس ابوبکرؓ نے دیکھ لیا تو حضور نے فرمایا تو صدیق ہے......؟

اعتراض (۳۰۳): قرب الاسناد للحمیری شیعی کتاب ص ۳۵ میں تحریر ہے کہ امام جعفر امام محمد باقر کے متعلق کسی مسئلے کی تائید میں فرماتے ہیں قال ابی فعل ابوبکر الصدیق بعدہ یعنی ابوبکر صدیق نے بھی ایسا کیا تھا فرمایئے امام محمد باقر کے نزدیک ابوبکر صدیق ٹھہرے یا نہ پھر آپ کو ان کی صداقت سے کیوں انکار ہے......؟

اعتراض (۳۰۴): بتصریح تفاسیر اہل السنہ واہل التشیع جب وسیجنبها الا تقی (یعنی جہنم سے بچا لیا جائے گا) کا مصداق صدیق اکبر ہیں جب کہ انہوں نے حضرت بلالؓ اور عامر بن فہیرہ کو خرید کروالی اسلام قدوہ انام رحمۃ اللعالمین کے دربار میں پیش کیا تھا تو باایں ہمہ ان کے عدم ایمان پر اصرار کیوں اور ان کے رتبہ علیا سے انکار کیوں......؟

اعتراض (۳۰۵): تفسیر مجمع البیان میں ھُوَ الَّذِیْ جَآءَ بِالصِّدْقِ سے حضور اکرم ﷺ کی ذات انور اور وَصَدَّقَ بِهٖ سے صدیق اکبر مراد لیا گیا ہے کیا اب بھی انکار پر بضد رہو گے؟ یعنی صدق کو لانے والے حضور تھے اور پہلے تصدیق کرنے والے صدیق تھے......؟

اعتراض (۳۰۶): مراۃ العقول شرح الفروع والاصول مصنفہ ملا باقر مجلسی اصفہانی جلد ا ص ۳۷۴ میں ہے کہ جب حضرت علیؓ کی والدہ نے وفات پائی تو ان کو لحد میں اتارنے والے حضرت عباسؓ اور حضرت ابوبکر صدیق تھے اگر ابوبکرؓ بیگانے سمجھے جاتے جیسا کہ آج کل کے جہال میں نکارت پائی جاتی ہے تو آپ کو یہ موقع قطعاً نہ دیا جاتا وجہ بیان کیجئے......؟

اعتراض (۳۰۷): حضرت علی مرتضیٰؓ سے حضرت ابوبکر صدیقؓ کے پیچھے جب نماز پڑھنا ثابت ہے تو اب انکے

ایمان تیزان کی دیانت پر اعتراض کیسا (کیا یہ یاد نہیں کہ گزشتہ سطور میں ہم نے یہ ثابت کیا تھا کہ رتبہ امامت پر صدیق اکبرؓ کو فائز کرنے والے حبیب کبریا ﷺ تھے) حوالہ کے لیے ملاحظہ فرمایئے الدرۃ النجفیہ شرح نہج البلاغہ ص ۲۲۵، احتجاج طبرسی ص ۵۹ مرأۃ العقول ص ۳۸۸ ج ۱، تفسیر قمی ص ۵۰۳، غزوات حیدری ص ۱۲۷، ضمیمہ ترجمہ مقبول ص ۳۱۵......؟

اعتراض (۴۰۸): اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدنا علیؓ صف میں نہیں تھے تو غزوات حیدری میں ص ۱۲۷ کی عبارت کی جواب دیا جائے جبکہ اس میں مسطور ہے (اور اسی صف میں شاہ لافتی بھی تھے)......؟

اعتراض (۴۰۹): اگر یہ مکر کیا جائے کہ دوبارہ لوٹائی تھی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی نماز پڑھی کیوں تھی جس کو لوٹانا پڑے......؟

اعتراض (۴۱۰): بوقت ادائے صلوۃ خلف ابوبکرؓ عدم جواز نماز کو جانتے تھے یا نہ؟ اگر نہیں جانتے تھے تو شان امامت مفقود اور اگر جانتے تھے تو ارتکاب معصیت ہے بہر حال جواب دیجئے......؟

اعتراض (۴۱۱): اگر تقیہ پر محمول کیا جائے تو ایسا عمل حضرتؑ سے ثابت کیا جائے کہ حضور علیہ السلام نے کسی فعل کے عدم جواز کے قائل ہونے کے باوجود ڈر کر بطور مسامحت وہ فعل کیا ہو......؟

اعتراض (۴۱۲): اگر ایسا فعل حضرت نبی کریم ﷺ سے ثابت نہیں ہے تو فعل امامت فعل نبوت کے خلاف ہے جواب دیجئے......؟

اعتراض (۴۱۳): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت علیؓ نے نماز واپس لوٹائی تھی تو باقی حضرات نماز ادا کنندگان کو بھی لوٹانے کا امر فرمایا یا نہ......؟

اعتراض (۴۱۴): اگر امر فرمایا ہے تو ثابت کیجئے (دیدہ باید) اور اگر امر نہیں فرمایا تو ان کا گناہ کس کے سر

اگر بینی کہ نابینا و چاہ است　　　وگر خاموش بنشینی گناہ است

اعتراض (۴۱۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صرف ایک دن کے لیے نماز پڑھی تھی تو فی الجملہ پڑھنا تو ثابت ہو گیا جواب درکار ہے......؟

اعتراض (۴۱۶): نیز اگر عبارت کے اول آخر کو دیکھ لیا جائے تو سارے مکر گرد و غبار کی طرح اڑتے نظر آتے

ہیں کیونکہ جو قصہ بناوٹی طور پر تراشا گیا ہے اس میں یہ واقعہ اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ صدیق و عمرؓ نے قتل علیؓ کی تجویز کی خود تو تیار نہ ہو سکے لیکن اپنا ہم نوا بنایا خالد بن ولید کو خالد جا کر نماز میں کھڑے ہوئے اس ماجرے کا پتہ چلا مائی اسماء بنت عمیس کو اور وہ اس وقت زوجہ تھی ابوبکر صدیقؓ کی اس نے کہلا بھیجا کہ آپ آج نماز پڑھنے نہ جانا کیونکہ آج لوگ آپ کے قتل کا ارادہ کر رہے ہیں لیکن باایں ہمہ حضرت علیؓ چلے گئے اور نماز حضرت ابوبکرؓ کے پیچھے ادا کی۔ فرمایئے صاحب اس سے کیا پتہ چلتا ہے......؟

اعتراض (۲۱۷): جب رتبہ امامت پر فائز کرنے والے سیدنا صدیق اکبرؓ کو حضور علیہ الصلوٰۃ والتسلیمات تھے تو سیدنا علیؓ کا انکی امامت کو نظر مغائرت سے دیکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا......؟

اعتراض (۲۱۸): شب ہجرت جب سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ صدیق اکبرؓ کے دروازے پر تشریف لے گئے اور حضرت صدیقؓ کو اپنے موافق پایا تو حبیب کبریا نے فرمایا لا جرم اطلع الله علی قلبک ووجدما فیھا موافقا لماجری علی لسانک جعلک منی بمنزلۃ السمع والبصر والراس (تفسیر حسن عسکری ص ۱۸۹) بلاشبہ خدا تعالیٰ کو آپ کے قلب کا علم ہے اور جو کچھ آپ کی زبان پر ہے وہی آپ کے دل میں ہے خدا تعالیٰ نے (اے ابوبکرؓ) تجھے میرے لیے مثل کان، آنکھ اور سر کے بنا دیا ہے فرمایئے کیا جواب ہے روایت کی تغلیط کا ارادہ ہے یا واقعہ کی تکذیب کا.؟

اعتراض (۲۱۹): حیات القلوب ج ۲ ص ۱۵۱ ۳ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت کی طرف وحی بھیجی کہ اکابر قریش آپ کے قتل کرنے کا ارادہ کر چکے ہیں پس حضرت علیؓ کو بستر پر سلا دیجئے۔ وامر کردہ است کہ ابوبکر راہمراہ خود ببری خدا تعالیٰ نے آپ کو حکم کیا ہے کہ ابوبکرؓ کو اپنے ہمراہ لیجئے۔۔ فرمایئے اگر خدا تعالیٰ کے ہاں صدیق اکبرؓ کا ایمان نیز دیانت وامامت مسلمات میں سے نہیں تھے تو حفاظت اور رفاقت کے لیے مامور کیوں فرمایا......؟

اعتراض (۲۲۰): غزوات حیدری ص ۶۵ میں ہے مرزا باذل ایرانی لکھتے ہیں۔ ہر گاہ جناب نبوی دولت سرائے سے نکلے تو پہلے درخانہ ابوبکرؓ پر آئے اس لیے آپ نے ان کو پہلے آگاہ کر دیا تھا کہ ہمارے

ساتھ چلنا ہے......؟

اعتراض (۴۲۱): غزوات حیدری ص ۶۵ میں ہے کہ جب حضور علیہ السلام کے پاؤں کو تکلیف ہونے لگی تو صدیق اکبر نے اپنے کندھوں پر اٹھالیا۔ سوال یہ ہے کہ اگر ان کے نزدیک ابوبکر صدیقؓ ناقابل اعتماد تھے تو سوار کیوں ہوئے......؟

اعتراض (۴۲۲): اسی طرح غزوات حیدری ص ۶۵ میں ہے کہ غار میں روٹی اور پانی پہنچانے کے لیے ابوبکرؓ کا بیٹا آتا تھا اور دودھ پہنچانے کے لیے ابوبکر صدیقؓ کا نوکر آتا تھا جس کا نام عامر تھا فرمایئے اگر وہ ایسے ویسے تھے تو حضرت نے ان پر اعتبار کیوں فرمایا......؟

اعتراض (۴۲۳): کشف الغمہ مصنفہ علی بن عیسٰی اردبیلی میں ہے سئل الامام ابو جعفر عن حلية السيف هل يجوز فقال نعم قد حلى ابو بكر الصديق سيفه بالفضه فقال الراوى لا تقول هكذافوثب الامام عن مكانه فقال نعم الصديق نعم الصديق ومن لم يقل له الصديق فلا صدق الله قوله فى الدنيا والآخره۔ حضرت محمد باقرؒ سے کسی نے دریافت کیا کہ کیا تلوار کے دستانے کو زیور پہنانا جائز ہے فرمایا ہاں جائز ہے اس لئے کہ ابوبکر صدیق نے اپنی تلوار کو زیور لگائے تھے تو سائل نے کہا کہ کیا آپ ان کو صدیق کہہ رہے ہیں پس آپ اپنے مقام سے جوش کی وجہ سے اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا بلاشبہ وہ صدیق ہے صدیق ہے صدیق ہے جس نے اس کو صدیق نہ کہا خدا اس کے قول کو نہ دنیا میں سچا کرے نہ آخرت میں۔۔ ذرا اس کی وضاحت فرمادیجئے......؟

اعتراض (۴۲۴): فلک النجاۃ ص ۱۰۳، حق الیقین ص ۱۲۱ میں ہے اسماء بنت عمیس حضرت جعفر کی بیوہ یعنی حضرت علی کی بھاوج کا نکاح حضرت صدیق اکبرؓ سے ہوا۔۔ فرمایئے اس نکاح پر حضرت علی راضی تھے یا ناراض......؟

اعتراض (۴۲۵): اگر راضی تھے تو تمہارے سارے حیلوں اور بہانوں کا قلعہ مسمار ہو گیا اور اگر راضی نہ تھے تو ابوبکر صدیقؓ کے بعد اپنا نکاح ان کے ساتھ کیوں کیا جواب درکار ہے......؟

اعتراض (۲۲۶): اگر پہلے مسلمان عورت کا نکاح مسلمان مرد سے ہوا تھا تو چشم ماروشن دل ماشاد اور اگر خدا نخواستہ معاملہ برعکس تھا تو فرمایئے کس وقت حضرت اسماء تائب ہوئیں اور بعد از اعلان توبہ حضرت علیؓ نے نکاح کیا؟

اعتراض (۲۲۷): کیا یہ سچ ہے کہ حضرت امام جعفر صادق کی والدہ کا نام سیدہ ام فروہ تھا اور ان کے والد کا نام قاسم اور ان کے والد کا نام محمد اور ان کے والد کا نام ابوبکر صدیقؓ تھا پس نسبت صادق کے لقب کی صدیق کی وجہ سے ہے......؟

اعتراض (۲۲۸) احتجاج طبرسی ص ۲۵۰ مطبوعہ ایران میں امام محمد باقر کا قول ہے۔ لست بمنکر فضل عمرو لکن ابا بکر افضل منه۔ میں عمر کی فضیلت کا منکر نہیں ہوں لیکن ابوبکر ان سے افضل ہے......؟

اعتراض (۲۲۹): من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۲۵ جلد ۱ میں ہے ان اولی الناس بالتقدم فی جماعة اقراهم للقرآن وان کانوا فی القرآة سواء فافقههم وان کانوا فی الفقه سواء فا قدمهم هجرة فان کانوا فی الهجرة سواء فا سنهم فان کانوا فی السن سواء فاصبحهم وجها و صاحب المسجد اولی بمسجده . بلاشبہ امام بنانے کے لائق قرآن کا سب سے بڑا قاری ہے اور اگر اس میں برابر ہوں تو سب سے مفہوم و معانی کا بڑا سمجھدار اور اگر فقہ میں برابر ہوں تو ہجرت میں سب سے زیادہ مقدم اگر ہجرت میں برابر ہوں تو عمر میں بڑا اور نہ زیادہ حسین و جمیل اور مسجد کا امام اولی بالمسجد ہے۔ یا تو تسلیم کیجئے کہ یہ ساری صفات صدیق اکبرؓ میں موجود تھیں اور یا انکار کیجئے؟ اگر اقرار ہے تو مدعی ہمارا ثابت ہوتا ہے اور اگر انکار ہے تو لازم آتا ہے کہ سیدنا علیؓ نے معاذ اللہ ہمیشہ ترک اولی پر عمل فرمایا جو کہ ان کی شان سے بعید ہے

اعتراض (۲۳۰): دلائل قاہرہ سے صحابہ کرامؓ بالعموم اور صدیق اکبرؓ کا ایمان بالخصوص ثابت ہونے کے بعد کیا آپ کو تسلیم ہے کہ آپ کی وفات بھی مدینہ منورہ میں ہوئی اور دفن بھی روضہ مطہرہ میں کئے گئے اگر تسلیم نہیں تو خلاف واقع ہے......؟

اعتراض (۴۳۱): اور اگر تسلیم ہے تو پھر من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۷۹ جلد ۲ کی اس حدیث کا کیا جواب ہے۔
من مات فی احد الحرمین مکۃ او المدینۃ لم یعرض ولم یحاسب ۔ جو شخص مکہ یا مدینہ میں مرا تو قیامت کے دن نہ تو اس سے سوال وجواب ہوگا اور نہ اس سے حساب لیا جائے گا......؟

مسئلہ فدک کے متعلق بحث

اعتراض (۴۳۲): باغ فدک کی حقیقت کیا ہے کسی باغ کا نام ہے یا بستی کا اگر باغ کا نام ہے تو اس کے حدود اربعہ کیا ہیں اور اگر بستی ہے تو پوری بستی کی ملکیت اور استحقاق میں جھگڑا ہے یا اس کے حصے میں تفصیلی جواب درکار ہے......؟

اعتراض (۴۳۳) مناقب فاخرہ (شیعی کتاب) کے ص ۱۷۸ سے پتہ چلتا ہے فانھا قریۃ کبیرۃ ذات نخل کثیر یہ بڑی بستی ہے جس میں بہت سے کھجور ہیں ۔ بعینہ یہی روایت ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ ص ۲۴۸ میں بھی موجود ہے کیا یہ تعریف حقیقت پر مبنی ہے یا نہ......؟

اعتراض (۴۳۴): اگر یہ حقیقت پر مبنی ہے تو انوار نعمانیہ شیعی کتاب ص ۱۴ میں مسطور ہے فدک کے حدود اربعہ یہ ہیں حد اول عریش مصر، حد دوم دومۃ الجندل، حد سوم تیما، حد چہارم جبل احد۔ فرمائیے کیا خیال ہے......؟

اعتراض (۴۳۵): اسی مناقب ناضرہ میں یہ روایت بھی ہے کہ ہارون رشیدؒ نے امام موسیٰؒ کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ فدک لے لیں میں آپ کو واپس دیتا ہوں تو حضرت نے انکار کردیا یہاں تک کہ ہارون رشید نے اصرار کیا تو امام نے فرمایا کہ خواہ مخواہ مجھ کو فدک دیتے ہو تو پورے حدود دو تو ہارون رشید نے کہا کہ اس کے حدود کون سے ہیں حضرت نے فرمایا حد اول ملک مصر ہے تو ہارون کا رنگ فق ہوگیا حد دوم سمرقند ہے تو ہارون کا رنگ زرد ہوگیا حد سوم افریقہ ہے تو ہارون کا منہ سیاہ ہوگیا اور

حد چہارم سیف الجرز جو آرمینہ سے ملتا ہے فرمایئے ان دو تین حدود اربعہ میں سے کون سی حدود صحیح ہیں براہ کرم دلائل سے غلط کو غلط اور صحیح کو صحیح کر کے دکھائیں کیا اس قسم کے دلائل کے بل بوتے پر اہل سنت کے مقابلے پر شور برپا ہے......؟

اعتراض (۲۳۶): فدک بطور صلح کے حضور کی خدمت میں پیش کیا گیا یا بطور مال غنیمت کے آیا تھا۔ اگر بطور مال غنیمت کے آیا ہے تو یہ خلاف واقع ہے اور اگر بطور صلح کے یہودیوں نے اپنی جان و مال بچانے کی غرض سے پیش کیا تو اسے مال فے کہا جائے گا فرمایئے یہ مال اسلام کے ملک میں تھا یا حضورؐ کے ذاتی ملک میں......؟

اعتراض (۲۳۷): اگر حضور ﷺ کے ذاتی ملک میں تھا تو پھر یتیموں مسکینوں اور فقراء کو اس کے محصول سے دینے کے متعلق رب العالمین کا حکم کیسا جب کہ کوئی چیز کسی کے ملک میں ہو وہ خود متصرف ہوتا ہے اس کی مرضی آئے گی تو کسی کو دے گا ورنہ نہیں دے گا......؟

اعتراض (۲۳۸): اس کے باوجود کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ فدک کی زمین اور اس کا باغ حضرت نے اپنی زندگی میں تقسیم کر دیا ہو اگر ثابت ہے تو ثبوت درکار ہے اور اگر ثابت نہیں ہے تو پھر معلوم ہوا کہ یہ استحقاق زمین اور باغ کے متعلق نہیں ہے بلکہ اس کی آمد کے متعلق ہے......فرمایئے کیا خیال ہے؟

اعتراض (۲۳۹): جن روایات کو صاحب فلک النجاۃ نے پیش کیا ہے ان کو تملیک متفرقانہ پر محمول کیوں نہ کیا جائے......؟

اعتراض (۲۴۰): جب قرآنی آیات سے حضور علیہ السلام کا ملک بر فدک ثابت نہ ہوا تو حضور علیہ السلام کو یہ حق حاصل ہے کہ جس چیز میں یتیم اور مسکین اور بیوہ عورتیں شامل ہوں وہ حضور ﷺ اپنی صاحبزادی کے ملک میں دے دیں......؟

اعتراض (۲۴۱): اگر فللہ و للرسول میں لام تملیک کا ہے تو للفقراء المہاجرین میں لام تملیک کا کیوں نہیں مانتے جواب دیجیے......؟

اعتراض (۲۴۲): بروئے آیت قرآن جب ذاتی طور پر فئے ہونے کی وجہ سے فدک نہ حضور علیہ السلام کا ملک

ٹھہرا اور نہ حضور ﷺ کسی کی تملیک کر سکتے تھے اور نہ کیا تو فرمایئے سیدہ خاتون نے کس نظریے کے پیش نظر صدیق اکبرؓ سے مال طلب کیا

اعتراض (۲۴۳): اگر بطور ورثہ طلب کیا تو لازم آئے گا کہ ان کے نظریے میں حضور ﷺ ذاتی طور پر اس کے مالک تھے حالانکہ یہ سراسر قرآن کے منافی ہے تو کیا سیدہ کو اس کا علم تھا کہ یہ مال نہ میرے باپ کی ملک میں ہے اور نہ میں سوال کر سکتی ہوں یا نہ اگر علم نہ تھا تو سوال کی کیا حقیقت رہے گی اور اگر علم نہیں تھا تو یہ بعید از قیاس ہے جواب دیجئے......؟

اعتراض (۲۴۴): سیدہ کے سوال کو محمول علی التصرف کیوں نہ کیا جائے......؟

اعتراض (۲۴۵): اگر محمول علی التصرف کیا جائے تو تصرف کا حق وقت کے منتخب شدہ خلیفے کو ہوتا ہے یا رعایا میں سے کسی ذی اقتدار کو دلائل سے جواب دیجئے......؟

اعتراض (۲۴۶): ابوبکر صدیقؓ نے سیدہؓ کے ارشاد کے جواب میں جو کچھ فرمایا وہ آپ کے نزدیک صداقت پر مبنی ہے یا نہ......؟

اعتراض (۲۴۷): اگر صداقت پر مبنی ہے تو فہو المقصود (دیدہ باید) ......؟

اعتراض (۲۴۸): اگر صداقت پر مبنی ہے تو فرمایئے کیوں؟ کیا سیدنا صدیق اکبرؓ نے جو حدیث رسول ﷺ کی پیش فرمائی اس کا آپ لوگوں کو انکار ہے یا اقرار......؟

اعتراض (۲۴۹): اگر اقرار ہے تو فہو المقصود اور اگر انکار ہے تو آخر کیا وجہ ہے کہ اگر اسی حدیث کو ابوبکرؓ اہل سنت کی کتابوں میں روایت فرمائیں تو لائق انکار اور اگر آئمہ اطہار اہل تشیع کی کتابوں میں نقل فرمائیں تو قابل تسلیم آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے......؟

اعتراض (۲۵۰): اگر ابوبکر صدیقؓ کی روایت عدم توریث انبیاء نا قابل قبول ہے تو براہ کرم ذیل کی روایت کا جواب دیجئے جبکہ تمہاری کتاب میں منقول ہے چنانچہ من لا یحضرہ الفقیہ ج ۴ باب وصایا علی لمحمد ص ۲۴۶ مطبوعہ مطبع جعفریہ الواقع بتاس جدید لکھنو میں ہے۔ ان الانبیاء لم یورثوا درھما ولا دینارا ولکنھم ورثوا العلم فمن اخذ منہ اخذ بحظ وافر۔ بلاشبہ انبیاء نہیں

وارث بناتے درھم اور دینار کا لیکن وہ وارث بناتے ہیں علم کا پس جس نے اس علم سے لے لیا تو لے لیا حصہ کثیرہ......؟

اعتراض (۲۵۱): نیز اصول کافی ص ۱۶ مؤلفہ محمد یعقوب کلینی ومصدقہ امام مہدی متوطن درغار سرمن رآئی شریف ومنتظر الموعود فی زعمکم مطبوعہ ایران مکتوبہ کاتب ابن محمد شفیع التمریزی فی ۱۲۸۱ھ میں ہے ان العلماء ورثة الانبياء و ذاک ان الانبياء لم يورثوا درهما ولا دينارا انما اورثوا احاديث من احاديثهم۔ بلاشبہ علماء نبیوں کے وارث ہیں اور یہ بلاشبہ انبیاء نہ تو درہم کا وارث بناتے ہیں اور نہ دینار کا جز این نیست وارث بناتے ہیں علم احادیث کا۔ فرمایئے اپنی روایت سے اعراض کیوں جبکہ اس کی تصدیق بھی بزعمکم حضرت مہدی نے فرمادی......؟

اعتراض (۲۵۲): اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ تو امام ابوعبداللہ کا قول ہے حضور علیہ السلام کا ارشاد تو نہیں ہے تو ہم کہیں گے چلو ہم آپ کو حضور علیہ السلام کا ارشاد گرامی تمہاری اسی موثقہ مصححہ مصدقہ کتاب سے دکھا دیتے ہیں بشرطیکہ جواب باصواب سے مشرف فرمایا جائے چنانچہ اسی اصول کافی ص ۱۷ میں حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ ان العلماء ورثة الانبياء ان الانبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما ولكن ورثوا العلم فمن اخذ منه اخذ بحظ وافر. بلاشبہ علماء انبیاء کے وارث ہیں انبیاء نہ تو دینار کا وارث بناتے ہیں اور نہ درہم کا لیکن وارث بناتے ہیں علم کا پس جس نے علم لے لیا اس نے حصہ وافر لے لیا۔ دیکھئے کیا ارشاد ہوتا ہے......؟

اعتراض (۲۵۳): آخر کیا وجہ ہے کہ اس قدر روایات کے باوجود سیدنا ابی بکرؓ کی تردید کی جارہی ہے کیا یہ سچ نہیں کہ سیدہؓ کی ناراضگی نا قابل تسلیم ہے......؟

اعتراض (۲۵۴): کیونکہ اگر یہ تسلیم کر کیا جائے کہ ابوبکر صدیقؓ پر ناراض ہوگئیں تو اس قسم کا لفظ نہ تو کتب اہل سنت میں ہے اور نہ عقل باور کرتا ہے کیونکہ ابوبکر صدیقؓ نے عرض کر دیا تھا میرا مال سارے کا سارا حاضر ہے لیکن متروکہ رسول مقبول ﷺ میں وراثت نہیں چل سکتی دیکھئے ابن میثم بحرانی اور ابن ابی الحدید اور الدرۃ النجفیہ ص ۳۳۲ مطبوعہ ایران مصنفہ عبدالصمد ابن احمد تبریزی۔ پس ناراضگی کے

وجوہ کیا ہیں......؟

اعتراض (۳۵۵): اگر ناراضگی تسلیم کرلی جائے تو فرمایئے اس سے صدیقؓ کی ذات پر کچھ اثر پڑے گا یا نہ اگر پڑے گا تو کیوں جب کہ انہوں نے انکے والد مکرم کی بات ان کو سنائی جس کا ذکر اہلسنت اور اہل شیعہ دونوں کی معتبر کتابوں میں موجود ہے......؟

اعتراض (۳۵۶): خدانہ خواستہ اگر ناراضگی متصور کرلی جائے تو کیا اس ناراضگی کا تعلق حضورﷺ کے ارشاد سے نہ ہوگا اور کیا سیدہؓ کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنے والد کے قول کو در خور اعتنا نہ سمجھیں بلکہ الٹا ناراضگی کا اظہار کردیں......؟

اعتراض (۳۵۷): فرمایئے ایسی ناراضگی سیدہ فاطمۃ الزہراءؓ نے صرف صدیق اکبرؓ پر ظاہر فرمائی یا کسی اور پر بھی......؟

اعتراض (۳۵۸): اگر ثابت کردیا جائے کہ سیدہ پاکؓ صدیق اکبرؓ پر تو اس لیے ناراض ہوئیں (بقول شما) کہ انہوں نے فدک نہ دیا اور حضرت علی المرتضیٰؓ پر اس لیے ناراض ہوئیں کہ انہوں نے ان کی ہمنوائی اور عملی تائید فرمائی اور نہ لے کر دیا فرمایئے کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۳۵۹): اگر غضب سیدہؓ بر سیدنا علیؓ کے متعلق آپ کو انکار ہے تو لیجئے ہم عبارت آپ کی معتبر کتاب سے نقل کیے دیتے ہیں۔ اشتملت شملة الجنين وقعدت حجرة الظنين. احتجاج طبرسی ص ۶۵ (بوجہ مقتضائے ایمان اور بوجہ شرم وحیا ترجمہ کرنے کو جی نہیں چاہتا کسی اہل علم سے بوقت ضرورت پوچھ لیا جائے)......؟

اعتراض (۳۶۰): جلاء العیون ص ۱۳۱ مطبوعہ ایران مصنفہ ملا باقر مجلسی اصفہانی میں ہے کہ حضرت جعفرؓ نے ایک لونڈی حضرت علیؓ کے پاس بھیجی سیدہ فاطمہؓ کو شبہ ہوا کہ حضرت علیؓ نے ہمبستری کی ہے پوچھنے پر سیدنا علیؓ نے قسم اٹھائی بی بی صاحبہ ناراض ہو کر اجازت کی طلبگار ہوئیں حضرت نے ان کو اجازت دے دی۔ فرمایئے کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۳۶۱): اسی طرح جلاء العیون ص ۱۵۱ میں ہے کہ کسی شقی کے کہنے پر سیدہؓ خاتون نے اعتبار کرلیا کہ

سیدنا علیؓ نے نکاح کیلئے ابوجہل کی لڑکی کی خواستگاری فرمائی ہے بسبب حزن وغم بغیر اجازت سیدہ پاکؓ حضرت علیؓ کے گھر سے سیدنا حسنؓ اور حسینؓ اور ام کلثوم کو لیکر اپنے باپ حضرت رسول مقبول ﷺ کے گھر تشریف لے گئیں۔ فرمایئے کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۲۶۲): ان حالات میں اگر صدیق اکبرؓ خدا کے نزدیک معتوب ہیں تو کوئی اور دوسرا کیوں نہیں۔؟

اعتراض (۲۶۳): اگر یہ عکر کیا جائے کہ مذکورہ روایت سے تو درہم و دینار کی عدم توریث ثابت ہوتی ہے حالانکہ حضرت سیدہؓ تو زمین کی وراثت کی طلبگار تھیں تو سوال یہ ہے کہ احتجاج طبرسی ص ۶۴ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے؟ **انی سمعت رسول ﷺ یقول نحن معاشر الانبیاء لا نورث ذهبا ولا فضة ولا دارا ولا عقارا و انما نورث الکتاب و الحکمة و العلم۔** بلاشبہ میں نے حضور علیہ السلام سے سنا ہے فرمایا ہم انبیاء کا گروہ نہ تو سونے کا وارث کسی کو بناتے ہیں اور نہ چاندی کا اور نہ مکان اور نہ زمین کا بلاشبہ وارث بناتے ہیں کتاب حکمت اور علم کا دیکھیے اس میں دار اور زمین کا ذکر موجود ہے جواب ملے تو پتہ چلے......؟

اعتراض (۲۶۴): **و امیر المومنین یتوقع رجوعها الیه** یعنی حضرت علی امید رکھتے تھے کہ سیدہ فاطمہ (ہراہ) وہاں سے فارغ ہو کر میرے پاس تشریف لائیں گی۔ کیا اس میں بالتصریح موجود نہیں کہ وہ ان کے ساتھ بھی نہ تھے اور حمایت میں بھی نہ تھے......؟

اعتراض (۲۶۵): سیدہ فاطمہؓ نے جب فدک طلب کیا تو خود تشریف لے گئیں یا اپنی طرف سے کسی آدمی کو ارسال فرمایا وضاحت مطلوب ہے......؟

اعتراض (۲۶۶): سوال فدک برضائے سیدنا علیؓ ہو یا بغیر رضا کے ہر دو شقوں پر روشنی ڈالئے......؟

اعتراض (۲۶۷): اگر تشریف لے جانا تسلیم کر لیا جائے تو بروئے کتب اہل تشیع سیدنا علیؓ سے اجازت ثابت فرمایئے اور مکمل حوالہ سے مستفیض فرمایئے......؟

اعتراض (۲۶۸): ورنہ تسلیم کیجئے کہ سیدہ طاہرہؓ بغیر اجازت تشریف لے گئیں جو کہ ان کی شان کے خلاف ہے اور ایسی روایت جو شان کے خلاف ہو وہ یقیناً ناقابل قبول ہے......؟

اعتراض (۲۶۹): حضور علیہ السلام سے سند ہبہ کا لکھا جانا اور سیدہؓ کے حوالے ہونا اور سیدہؓ کا دربار صدیقی میں پیش کرنا اور حضرت عمرؓ کا پھاڑ ڈالنا صحاح ستہ یا اہل سنت کی کسی مسلمہ کتاب سے ثابت کیجئے بشرط کہ روایت مستند الی السند الصحیح ہو......؟

اعتراض (۲۷۰): سیدہ کو دھکے دیکر واپس لوٹانا اہل سنت کی کسی معتبر کتاب میں مذکور ہے عبارت مع سند صحیح ارشاد فرمایئے......؟

اعتراض (۲۷۱): اعلام الوری یا اعلام الہدی میں ہے۔ اتت فاطمه فی مرضه الذی توفی فیه فقالت یا رسول الله هذان ابنان لی فورثهما فقال النبی ﷺ اما الحسن فله هیبتی و شجاعتی واما الحسین فله جرأتی. سیدہ فاطمہ زہراءؓ حضور علیہ السلام کے پاس اس بیماری کے دوران میں تشریف لائیں جس سے آپکی وفات ہوئی عرض کیا کہ یہ دونوں صاحبزادے حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ دربار نبوت میں لائی ہوں ان کو ورثہ عنائت فرمایئے پس آپ ﷺ نے فرمایا میرے حسن کے لیے میری بہادری ہے اور میرے حسین کے لیے میری جرأت ہے اگر مالی طور پر ورثے کے اجراء کے قائل ہوتے تو فرما دیتے کہ وراثت میری وفات کے بعد ملے گی اس کے بعد حق وراثت کی تشریح فرما دیتے مگر ایسا نہ کیا فرمایئے ٹھیک ہے یا نہ......؟

اعتراض (۲۷۲): سیدہ فاطمہ زہراءؓ کی ناراضگی کا علم سیدنا علیؓ کو تھا یا نہ اگر نہیں تھا تو یہ عقیدہ شیعیت کے سراسر خلاف ہے......؟

اعتراض (۲۷۳): اور اگر علم تھا تو آپ نے چھ ماہ کے بعد بعد از وفات سیدہؓ جبری طور پر صدیق اکبرؓ کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیعت کیوں کی۔ ثم تناول ید ابی بکرؓ و بایعه (احتجاج طبرسی) اسکے بعد حضرت علیؓ نے ابوبکر صدیقؓ کا ہاتھ پکڑا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی......؟

اعتراض (۲۷۴): اگر علم تھا کہ صدیق اکبرؓ سیدہؓ کے دشمن رہے تو آپ نے ان کے پیچھے صف میں کھڑے ہو کر نماز کیوں پڑھی؟ ثم قام و تهیا للصلوٰة و حضر المسجد و صلی خلف ابی بکر (احتجاج طبرسی) اس کے بعد کھڑے ہوئے اور نماز کا ارادہ کیا اور مسجد میں تشریف لے گئے

اور ابو بکر صدیقؓ کے پیچھے نماز ادا کی......؟

اعتراض (۲۷۵): فرمایئے سیدنا حسینؓ کو سیدنا عمرؓ کی سیدہؓ کے ساتھ عداوت کے متعلق علم تھا یا نہ کہ انہوں نے العیاذ باللہ سند پھاڑ ڈالی تھی نیز دھکے دیکر دربار سے نکال دیا تھا......؟

اعتراض (۲۷۶): اگر علم نہیں تھا تو علم کلی کا دعویٰ عبث ہے......؟

اعتراض (۲۷۷): اور اگر علم تھا تو سیدہ شہر بانو کے ساتھ عقد کرنے کے لیے فاروقؓ کے دروازے پر اپنے باپ سیدنا علیؓ کی معیت میں تشریف کیوں لے گئے......؟

اعتراض (۲۷۸): کیا سیدنا علیؓ اور سیدنا حسینؓ ناراضگی کے سلسلے میں سیدہؓ کے ہمنوا نہیں تھے اگر تھے تو یہ میل جول کیسا اور اگر نہیں تھے تو آپ کے قلوب میں ان سے زیادہ رنج کیوں ہے......؟

اعتراض (۲۷۹): فرمایئے کہ جس روایت میں جناب سیدہ طاہرہؓ کی ناراضگی کا ذکر ہے اسکی پوزیشن کیا ہے کیا وہ فرمان رسول مقبول ﷺ ہے یا اثر ہے جسے تاریخی واقعہ سے تعبیر کرنا بجا ہوگا......؟

اعتراض (۲۸۰): اگر فرمان رسول ﷺ ہے تو یہ سراسر خلاف واقع ہے کیوں کہ یہ واقعہ حضور علیہ السلام کی وفات کے بعد کا ہے......؟

اعتراض (۲۸۱): اگر تاریخی واقعہ ہے تو کیا دین میں اس قدر افتراقی عمارت کی بنیاد تاریخی واقعہ پر رکھی جا سکتی ہے......؟

اعتراض (۲۸۲): کیا قرآن وحدیث کے خلاف تاریخی واقعہ کی قدر و قیمت باقی رہتی ہے......؟

اعتراض (۲۸۳): اگر نہیں رہتی اور یقیناً نہیں رہتی تو اس قدر واویلا اور شور و شغب کی کیا وجہ ہے......؟

اعتراض (۲۸۴): قرآنی آیت سے پتہ چلتا ہے کامل الایمان لوگ ناراضگی کو کھا جاتے ہیں صرف کھا نہیں جاتے بلکہ معاف بھی کر دیتے ہیں صرف معاف نہیں کرتے بلکہ احسان بھی ساتھ کر دیتے ہیں۔ کیا حضرت سیدہ خاتونؓ کا اس آیت پر عمل برقرار رہتا ہے اگر بقول آپ کے تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت سیدہؓ سیدنا ابی بکر پر آخر دم تک ناراض رہیں۔ وَالْكَاظِمِيْنَ الْغَيْظَ وَالْعَافِيْنَ عَنِ

النَّاسِ وَاللّٰهُ یُحِبُّ الْمُحْسِنِیْنَ مومنوں کی شان یہ ہے کہ پی جانے والے ہوں غصے کو اور معاف کرنے والے لوگوں کی غلطیاں اور اللہ احسان کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے......؟

اعتراض (۴۸۵): اہل سنت والجماعت کی معتبر کتب عمدۃ القاری شرح بخاری اور فتح الباری شرح بخاری مطبوعہ مصر میں جب سیدہؓ کے راضی ہو جانے کی روایت موجود ہے تو خواہ مخواہ انکار کیوں......؟

اعتراض (۴۸۶): اگر تاریخی روایت کو اتنی اہمیت دی جائے جتنا قدر کر آپ دے رہے ہیں تو کیا اس سے رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ کے مفہوم کی تردید نہیں ہوتی......؟

اعتراض (۴۸۷): جب سیدنا و مولانا حضرت رسول کریم ﷺ کو حب مال سے خدا تعالیٰ نے پاک کر لیا تھا تو کیا یہ نعمت سیدہ طاہرہؓ کو نصیب نہیں ہوئی تھی......؟

اعتراض (۴۸۸): اگر نصیب ہوئی تھی تو فہو المقصود اس سے مذہب اہل سنت کی تائید ہوتی ہے......؟

اعتراض (۴۸۹): اگر نصیب نہیں ہوئی معاذ اللہ تو لقب بتول کا کیا مطلب ہے ذرا وضاحت سے جواب عنائت فرمایئے......؟

اعتراض (۴۹۰): آپ وہ دلائل پیش کیجئے جن سے ثابت ہوتا ہو کہ سیدہ طاہرہؓ حضور علیہ السلام کے زمانہ اقدس سے فدک پر قابض تھیں......؟

اعتراض (۴۹۱): پھر قبضے کے پہلو میں روشنی ڈالی جائے کہ قبضہ تصرف کی بناء پر تھا یا تملیک کی بناء پر......؟

اعتراض (۴۹۲): اگر تملیک کی بناء پر تھا تو کیا اس قسم کی تملیکیں حضور علیہ السلام نے اصول وراثت کے مطابق حضرت عباسؓ اور ان کے صاحبزادوں کے لیے بھی کی تھیں یا نہ......؟

اعتراض (۴۹۳): اگر جواب اثبات میں ہے تو دلائل درکار ہیں......؟

اعتراض (۴۹۴): اور اگر جواب نفی میں ہے تو صاحب نبوت کی طرف اس قسم کی ترجیح بلا مرجح کی نسبت کیوں......؟

اعتراض (۴۹۵): اور اگر تملیک ثابت نہ ہو سکے تو پھر غصب کیسے متحقق ہوگا جب کہ غصب مملوکہ چیز کا ہوتا ہے

غیر مملوکہ کے نہیں ہوتا......؟

اعتراض (۴۹۶): الدرۃ النجفیہ شرح نہج البلاغۃ میں موجود ہے کہ سیدہ طاہرہؓ حضرت صدیق اکبرؓ پر راضی ہو گئیں کیا اب بھی آپ لوگ بضد ہیں......؟

اعتراض (۴۹۷): ابن میثم بحرانی شرح نہج البلاغۃ میں بھی مثل اول مضمون روایت موجود ہے فرمائیے کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۴۹۸): اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ روایات ضعیف ہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب یہ روائتیں نص قرآن کے مطابق ہیں تو کیا ان روایات کی تقویت اور قبولیت کے لیے اتنا قدر امر کافی نہیں؟

اعتراض (۴۹۹): سیدنا آدم علیہ السلام پر خدا تعالیٰ راضی تھے لیکن جب ممنوع درخت کھانے کے مرتکب ہوئے تو ناراض ہو گئے لیکن بعد میں راضی ہو گئے۔ فرمائیے عدم رضا و رضاؤں کے درمیان سیدنا آدم علیہ السلام کی نبوت کے لیے باعث عزل ونقص نہیں تو سیدنا ابوبکرؓ کی خلافت کے لیے بعث عزل یا سبب نا اہلیت کیوں......؟

اعتراض (۵۰۰): جو عہدہ خلافت حضرت صدیق اکبرؓ کو نصیب ہوا اسی عہدے پر حضرت علیؓ بھی فائز المرام ہوئے کیا انہوں نے اپنے عہد خلافت میں فدک کو اصول وراثت کے مطابق آپکی ازواج مطہراتؓ اور آپ کے جمیع ورثاء پر جن میں سیدہؓ کی اولاد خاتون بھی شامل تھیں تقسیم فرمایا......؟

اعتراض (۵۰۱): اگر تقسیم فرمایا تو ثبوت مدلل درکار ہے......؟

اعتراض (۵۰۲): ورنہ صدیقیؓ عمل پر اعتراض بے جا ہوگا......؟

اعتراض (۵۰۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ عطرت رسول ﷺ مغصوب چیز کو استعمال میں نہیں لاتے تو بقول شما خلافت بھی غصب کر لی گئی تو اس کو کیوں اپنا لیا......؟

اعتراض (۵۰۴): اگر یہ شبہ پیش کیا جائے کہ جب سلیمان علیہ السلام داؤد علیہ السلام کے وارث بنے تھے تو سیدہؓ وارث رسول متبول ﷺ سے کیوں محروم رہیں پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ سلیمان علیہ السلام، داؤد علیہ السلام کے مال کے وارث بنے تھے یا دین اور نبوت کے......؟

اعتراض (۵۰۵): اگر ارشاد یوں ہے کہ مال کے وارث بنے تھے تو پھر سلیمان علیہ السلام کی کیا تخصیص داؤد علیہ السلام کے تو سلیمان علیہ السلام کے علاوہ اور بھی بہت سے بیٹے تھے آخران کے ذکر اور ان کے عدم ذکر کی کیا وجہ......؟

اعتراض (۵۰۶): اور اگر نبوت کی وارثت مراد ہے تو فہو المراد اس سے تو اہلسنت کے مذہب کی تائید ہوتی ہے؟

اعتراض (۵۰۷): فرمایئے سیدنا ابوبکرؓ کا یہ فعل کہ متروکہ رسول مقبول ﷺ میں وراثت جاری نہیں آپ کے نزدیک نیکی پر محمول ہے یا معصیت پر......؟

اعتراض (۵۰۸): اگر نیکی پر محمول ہے تو فہو المقصود اور اگر معصیت پر محمول ہے تو سیدنا علیؓ کی معصومیت کو بچایا جائے......؟

اعتراض (۵۰۹): اگر یہ کہا جائے کہ یُوْصِیْکُمُ اللّٰہُ فِیْۤ اَوْلَادِکُمْ لِلذَّکَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَیَیْنِ میں تو عمومیت کے لحاظ سے حضور ﷺ بھی شامل ہیں لہذا حضرت ﷺ کے مال سے وراثت جاری نہ ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح کہنا تو تب بجا ہوگا کہ مال فئے کی نفی کر کے حضور علیہ السلام کی ملکیت خاصہ تسلیم کی جائے پس اگر آپ کے پاس اس قسم کا ثبوت ہے تو پیش کیجئے......؟

اعتراض (۵۱۰): نیز حدیث عدم توریث جب متواتر المعنی مسلم بین الفریقین دونوں پارٹیوں کی کتب صحاح میں مروی از صحابہؓ و اہل بیتؓ موجود ہے تو تخصیص سے روگردانی کی کیا وجہ ہے......؟

اعتراض (۵۱۱): فرمایئے فَانْکِحُوْا مَا طَابَ لَکُمْ مِّنَ النِّسَآءِ مَثْنٰی وَ ثُلٰثَ وَ رُبٰعَ کے مدلول میں حضور علیہ السلام عمومیت خطاب کے لحاظ سے داخل ہیں یا نہیں اگر داخل ہیں تو سراسر خلاف واقع ہے ورنہ وجہ تخصیص قرآنی آیات سے ثابت کیجئے بصورت عجز اس تخصیص کے تسلیم کرنے اور اس تخصیص کے تسلیم نہ کرنے کے وجوہ بیان کیجئے......؟

اعتراض (۵۱۲): اگر یہ کہا جائے کہ جس طرح حجرے حضور ﷺ کی بیویوں کو دے دیے گئے اسی طرح فدک بھی سیدہؓ کا حق تھا تو یہ سوال ہے کہ حجرے ازواج مطہراتؓ کو حضرت کی وفات کے بعد یہ

گئے یا پہلے سے ان کی مِلک میں تھے......؟

اعتراض (۵۱۳): اگر بعد میں دیے گئے تو اس کے متعلق تشفی کُن دلائل پیش کیجئے......؟

اعتراض (۵۱۴): اور اگر حضور اقدس ﷺ کے زمانے میں ان کے سپرد کر دیے گئے تھے اور تا وفات ان کے قبضے میں رہے تو پھر مسئلہ توریث سے اس کا کیا تعلق ہے واضح کیجئے......؟

اعتراض (۵۱۵): اگر یہ کہا جائے کہ وَاٰتِ ذَاالْقُرْبٰی حَقَّهٗ میں سیدہ کا حق مذکور ہے تو سوال یہ ہے کہ یہ آیت مکہ میں نازل ہوئی ہے یا مدینہ میں......؟

اعتراض (۵۱۶): اگر اس کا نزول مکہ معظمہ میں ہے تو پھر معدوم چیز کے متعلق آرڈر دینے کا کیا معنی جب کہ ابھی تک فدک حضور علیہ السلام کے قبضے میں بھی نہ آیا تھا......؟

اعتراض (۵۱۷): اور اگر مدینہ میں ہے تو جمیع ذی القربےٰ پر حضرت نے فدک ٹکڑے ٹکڑے تقسیم کر دیا یا نہ اقرباء کے اسماء اور حصص کی تعیین مع الدلائل پیش کیجئے......؟

اعتراض (۵۱۸): اور گر نہیں کیا گیا تو معاذ اللہ حضور علیہ السلام تعمیل ارشاد سے قاصر رہے جو کہ شان نبوت کے خلاف ہے جواب دیجئے......؟

اعتراض (۵۱۹): نیز جب حضرت نے اپنی زندگی میں جو کچھ کسی کو دیا اسے ہبہ سے تعبیر کیا جائے گا یا وراثت سے ہر دو شقوں پر دلائل بیان کیجئے......؟

اعتراض (۵۲۰): اگر ہبہ ہو تو رعایت حصص کیا معنی......؟

اعتراض (۵۲۱): اور اگر بطور وراثت ہو تو وراثت قبل از وفات کیسی......؟

اعتراض (۵۲۲): اگر یہ کہا جائے کہ حدیث عدم توریث خبر واحد ہے تو سوال یہ ہے کہ یہی حدیث اہل تشیع اور اہل سنت دونوں کی کتابوں میں مروی ہے یا نہیں اہل تشیع کے جملہ امام اسے مانتے ہیں یا نہ اہل سنت میں سے کسی نے انکار نہیں کیا جملہ صحابہ کرامؓ نے تسلیم کیا آج تک یہ حدیث زبان زد خلائق ہے فرمایئے معنوی طور پر تواتو ثابت ہوا یا نہ......؟

اعتراض (۵۲۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ حدیث ضعیف ہے جیسا کہ توثیق فدک ص ۲۵ میں کہا گیا ہے تو مرأۃ العقول شرح الفروع والاصول ص ۲۲ ج ا کی عبارت اس کا جواب ہے۔ حسن او موثق لا یقصر عن الصحیح یہ حدیث حسن اور توثیق یافتہ ہے صحیح سے کم درجہ کی نہیں ہے......؟

اعتراض (۵۲۴): من لایحضرہ الفقیہ ص ۳۴۶ ج ۳ میں ہے فان الفقھاء ورثۃ الانبیاء ان الانبیاء لم یورثوا دینا او لادرھما ولکنھم ورثوا العلم فمن اخذ منہ اخذ بحظ وافر. پس بے شک فقہاء انبیاء کے وارث ہیں بے شک انبیاء دینار اور درہم کا وارث نہیں بناتے لیکن وہ علم کا وارث بناتے ہیں پس جس نے علم حاصل کرلیا اس نے بڑا حصہ پالیا۔ فرمائے کیا جواب ہے جبکہ یہ ابوالائمہ حضرت علی المرتضیٰ کا قول ہے......؟

اعتراض (۵۲۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ حدیث اگرچہ من لایحضرہ الفقیہ میں درج ہے لیکن پھر بھی غیر صحیح ہے تو سوال یہ ہے صاحب من لایحضرہ الفقیہ کی اس کلام مندرجہ من لایحضرہ الفقیہ ص ۳ کا کیا مطلب ہے جب کہ اس نے تصریح کی ہے کہ۔ بل قصدت الی ایراد ما افتی بہ واحکم بصحتہ واعتقد حجتہ فیما بینی و بین ربی و جمیع فیہ مستخرج من کتب مشھورۃ علیھا المعقول . بلکہ میں نے ارادہ کیا ہے کہ میں من لایحضرہ الفقیہ میں ایسی چیزیں لاؤں جن سے فتویٰ دے سکوں اور اسکی صحت کا حکم دے سکوں اور میرا اعتقاد ہو کہ یہ میرے اور میرے پروردگار کے درمیان حجت ہے اور سب کچھ اس میں ان مشہور کتابوں سے لیا گیا ہے جن پر اعتماد اور اعتبار ہے......؟

اعتراض (۵۲۶): جب کہ یہ حدیث اصول کافی ص ۱۶ میں موجود ہے اور اس کی توثیق امام مہدی نے غار شریف میں کروی ہے تو انکار کیسا......؟

اعتراض (۵۲۷): کیا امام مہدی اس حقیقت سے بے خبر تھے کہ اصول کافی میں غیر معتبر احادیث شریف بھی موجود ہیں پس اگر یہ قول حقیقت کا ترجمان ہے تو لامحالہ امام مہدی کے قول کو خلاف واقع کہنا پڑے گا جو کہ مہدویت اور معصومیت کی شان کے خلاف ہے......؟

اعتراض (۵۲۸): اگر ایک امام کسی حدیث کی کتاب کو معتبر بتائے اور غیر امام اس کی ایسی تنقیحات پیدا کردے جو کہ شان امام کے خلاف ہو تو فرمائیے کہ غیر امام کا ایمان بحال رہے گا یا نہ۔ ہر دو شقوں پر بادلائل روشنی ڈالئے؟

اعتراض (۵۲۹): اگر قول وراثت بزعم شیعہ صحیح ہے تو بنت الرسول کی وراثت کا کیا معنی اس لحاظ سے تو جملہ امہات المومنین بالخصوص سیدہ کونین حبیبہ حبیب خدا سیدہ عائشہؓ سیدہ حفصہؓ حضرت عباسؓ وغیرہ کے متعلق وراثت کے لحاظ سے کیوں اغماض سے کام لیا جارہا ہے......؟

اعتراض (۵۳۰): متعین کیجئے کہ سیدہ کا مطالبہ ہبہ کا تھا یا وراثت کا اگر ہبہ کا تھا تو ہبہ بخش ہو جانے کے بعد واہب کی ملک سے نکل جاتا ہے پس اس لحاظ سے فدک حضور علیہ السلام کے قبضے میں نہ رہا اور وفات پائی تو اس مال سے وراثت کا جاری ہونا بعید از قیاس رہے گا......؟

اعتراض (۵۳۱): اور اگر وراثت کے طور پر سوال کیا تھا تو وراثت کا تقاضا یہ ہے کہ مال موروث کے قبضے میں مدۃ العمر تک رہے تو ہبہ کا قول خلاف عقل ہے بہرحال جواب درکار ہے......؟

اعتراض (۵۳۲): اگر یہ مکر کیا جائے کہ پہلے سیدہ طاہرہؓ نے ہبہ کا دعوی کیا تھا جب سند پھاڑ ڈالی گئی تو پھر وراثت کا دعوی کیا تو سوال یہ ہے کہ کیا اس سے سیدہؓ کے تقوی و دیانت نیز علم وفہم پر تو معاذ اللہ حرف نہیں آتا جب کہ ہبہ بعد الہبہ رفع الملک کو متقضی ہے اور ورثہ بقاء ملک کو......؟

اعتراض (۵۳۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ ابن قتیبہ نے الامامت والسیاست ص ۱۵ میں سیدہ طاہرہؓ کا قول نقل کیا ہے۔ **قالت فاطمة لابی بکر وعمر اسخطتما نی و ما ارضیتما نی و لئن لقیت النبی لا شکو تکما الیه**۔ سیدہ فاطمہ نے ابوبکر و عمر سے فرمایا کہ تم نے مجھے ناراض کیا ہے اور راضی نہیں کیا البتہ اگر میں حضورؐ سے ملی تو تمہاری شکایت کروں گی۔ تو سوال یہ ہے کہ کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ مذکورہ کتاب کسی اہل سنت معتبر عالم کی تصنیف ہے نیز یہ کہ جب ابن قتیبہ کے شیعہ ہونے کے متعلق ہمارے علماء نے یہ تصریح فرما دی ہے کہ وہ شیعہ تھا تو پھر خواہ مخواہ مغالطے میں ڈالنے کا کیا فائدہ ملاحظہ فرمائیے۔ **وابن قتیبه صاحب المعارف الذی هو رافضی**

عنید (المحۃ الالھیہ ص ۳۳) ابن قتیبہ صاحب المعارف کٹر شیعہ ہے......؟

اعتراض (۵۳۴): آپ حضرات میں سے کوئی شخص یہ ثابت کر سکتا ہے کہ سیدنا ابو بکر الصدیقؓ نے بنت الرسولؐ سے فدک چھین کر اپنی بیٹی سیدہ عائشہؓ کے حوالے کیا ہو......؟

اعتراض (۵۳۵): اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ فلک النجاۃ ص ۳۹۲ میں کیا گیا ہے کہ کیا صاحب البیت حدیث عدم توریث کو نہیں جانتے تھے صرف ابو بکرؓ جانتا تھا تو سوال یہ ہے کہ کس نے کہا ہے کہ نہیں جانتے تھے اور کون کہتا ہے کہ اس حدیث کے راوی صرف ابو بکر صدیقؓ ہی ہیں صاحب منتقی نے تصریح فرمائی ہے رواہ عن النبی ﷺ ابو بکر و عمر و عثمان و علی و طلحۃ و زبیر و سعید و عبدالرحمٰن بن عوف و العباس و ازواج النبی ﷺ و ابو ھریرۃؓ. اس حدیث کو حضور علیہ السلام سے ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و علیؓ و طلحہؓ، زبیر، سعیدؓ، عبدالرحمٰنؓ بن عوف، عباسؓ اور حضور علیہ السلام کی ساری گھر والیوں نے اور حضرت ابو ہریرہؓ نے روایت کیا ہے۔ پس دروغ بیانی کا کیا فائدہ......؟

اعتراض (۵۳۶): اگر یہ مکر کیا جائے کہ ابو بکرؓ نے فدک اس لیے نہیں دیا تھا کہ ان کو قرابت رسول مقبولؐ سے عناد تھا تو سوال یہ ہے کہ آخر اس طوطا چشمی کا کیا فائدہ جب کہ کتاب فضائل الصحابہ بخاری ص ۶۲ ب ۱۲ ج ا وص ۲۰۹ و ص ۲۱۰ اسی طرح کتاب المغازی باب غزوہ خیبر ص ۸۳ ج ۲ میں صدیق اکبرؓ کا قول موجود ہے فتکلم ابو بکر فقال والذی نفسی بیدہ لقرابۃ رسول اللہ احب الی ان اصل من قرابتی پس ابو بکرؓ نے جواب دیا مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے قبضۂ قدرت میں میری جان ہے کہ حضور علیہ السلام کی قرابت مجھے اپنے رشتہ داروں کے ساتھ تعلق قائم کرنے سے زیادہ محبوب ہے......؟

اعتراض (۵۳۷): کتاب فرض الخمس صحیح البخاری ب ا ج ۴ ص ۴۳ میں ابو بکرؓ کا قول ہے لست تارکا شیئا کان رسول اللہ یعمل بہ الا عملت بہ فانی اخشی ان ترکت شیئا من امرہ ان ازیغ۔ میں نے کوئی ایسی چیز نہیں چھوڑی کہ حضور علیہ السلام اس پر عمل کرتے ہوں تو میں نے کیا

ہے مجھے خوف ہے کہ اگر میں نے حضور ﷺ کے کسی حکم کی تعمیل نہ کی تو میں تباہ ہو جاؤں گا۔ فرمائیے سیدنا ابوبکرؓ نے بسبب عناد وراثت تقسیم نہ فرمائی یا برعایت حکم رسول مقبول ﷺ......؟

اعتراض (۵۳۸): کیا سیدہؓ پر یہ بہتان کہ وہ شکایت حضور علیہ السلام کے سامنے کریں گی نصوص صریحہ کے معارض نہیں کیونکہ قرآن مجید سورۃ یوسف میں ہے۔ اِنَّمَا اَشْکُوْ بَثِّیْ وَ حُزْنِیْ اِلَی اللّٰہِ میں اپنے رنج وغم کی شکایت خدا تعالیٰ کی طرف کرتا ہوں دعائے موسیٰ علیہ السلام میں اللھم لک الحمد و الیک المشتکی انت المستعان و بک المستغاث و علیک التکلان. اے اللہ تیرے لیے حمد ہے تیری طرف ہماری شکایت ہے تو مددگار ہے اور تیری طرف فریاد ہے اور تجھی پر توکل ہے۔

اگر بقول شما سیدہؓ کا وہ قول مندرجہ الامامۃ والسیاست صحیح ہے تو ان نصوص کا جواب دیجئے......؟

اعتراض (۵۳۹): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صدیق اکبرؓ نے فدک نہ دیکر اتنا گناہ کیا کہ جس کی پاداش میں سیدہؓ نے اپنے جنازے میں بھی داخل نہ ہونے دیا تو سوال یہ ہے کہ اگر یہ وصیت تسلیم کر لی جائے تو کیا اسے کمال ستر وحجاب پر محمول کرنا بہتر ہوگا یا اظہار ناراضگی پر......؟

اعتراض (۵۴۰): اگر کمال ستر پر محمول ہے تو وہ مطابق واقع ہے کسی کو اس کے خلاف پر اصرار نہیں ہے اور اگر اظہار ناراضگی پر محمول کیا جائے تو سوال یہ ہے کہ کیا اس قسم کی وصیت کی حضرت سیدہؓ سے توقع بھی کی جاسکتی ہے......؟

اعتراض (۵۴۱): کیا یہ وصیت عمل سید الرسل ﷺ کے خلاف نہیں جب کہ آپ نے اپنے جنازے سے کسی کو منع نہیں فرمایا تھا کیا آپ لوگ ایسی خفیف باتیں بھی سیدہؓ کی طرف منسوب کرنے کے عادی ہیں؟

اعتراض (۵۴۲): اگر یہ شبہ کیا جائے کہ اگر سیدہؓ کو حق دینا ناجائز تھا برعایت حدیث لانورث تو ابوبکر صدیقؓ نے خچر تلوار اور حضور علیہ السلام کا عمامہ (دستار) حضرت علیؓ کو کیوں دیا تھا تو سوال یہ ہے کہ ذرا تحقیق تو فرمائیے کہ سیدنا ابوبکرؓ نے سیدنا علیؓ مرتضیٰ کو یہ چیزیں دی تھیں یا ان کے پاس رہنے دی تھیں اور یہ ترک ماترک عند علی برائے تصرف تھا یا برائے تملیک تھا......؟

اعتراض (۵۴۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ ثعلبی نے عرائس المجالس میں لکھا کہ ورث سليمان داؤد یعنی نبوته و حكمه و علمه و ملكه جیسا کہ فلک النجاۃ صفحہ ۳۹۶ میں کیا گیا ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سے وراثت مالی مراد لینا کیا آپ کے جہل کی دلیل نہیں جب کہ عبارت کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ بیٹا باپ کی طرح بادشاہ بنا اور ساتھ ساتھ یہ بھی کہ وراثت سیدنا سلیمان علیہ السلام کے بغیر کسی کو نہ ملی......؟

اعتراض (۵۴۴): اگر فلک النجاۃ ص ۳۹۷ ج ا کا حوالہ دیکر کہا جائے کہ خاف زکریا ان یر ثوا لہ سے معلوم ہوا کہ وراثت مالی ہے تو سوال یہ ہے کہ یہاں کیا یہ مطلب نہیں کہ قوم میرے مال پر قابض ہو جائے گی......؟

اعتراض (۵۴۵): اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ فلک النجاۃ ص ۴۰۲ میں کیا گیا ہے کہ جابر کے کہنے پر تو بلا شہادت بحرین کے مال سے صدیق اکبرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو مال کثیر دیدیا تھا لیکن یہاں مسئلہ فدک میں کسی کی بھی گواہی منظور نہیں کی گئی۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہاں جابر کے دعوی کے خلاف حضور علیہ السلام کا ارشاد موجود نہیں ہے اور وہاں بطرق کثیرہ سرور کائنات کا ارشاد اجراء سلسلہ توریث سے مانع ہے۔ فرمایئے آپکے استدلال کی کیا قیمت رہی......؟

اعتراض (۵۴۶): فلک النجاۃ ۴۰۶ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے سیدہ کو فدک بطور عطیہ کے دیا تھا تو سوال یہ ہے کہ جب فدک میں جملہ اقرباء یتامٰی مساکین اور فقراء مہاجرین شریک تھے تو صرف سیدہ پر مشترک مال کا دان کرنا چہ معنے دارد

اعتراض (۵۴۷): کہا جاتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ نے ممبر پر فرمایا تھا۔ ان النبی ﷺ كا ن يعتصم بالوحی وان لی شیطٰن یعرینی نان استقمت فا عینونی وان زغت فقومونی بلاشبہ حضور علیہ السلام وحی کے ساتھ تمسک فرمایا کرتے اور بے شک میرے لیے شیطان ہے اگر میں سیدھا رہوں تو میری امداد کرنا اگر میں ٹیڑھا ہونے لگوں تو مجھے سیدھا کرنا۔ فرمایئے اس پر کیا اعتراض ہے کیا اس بات سے سیدنا صدیق اکبرؓ کا اخلاص ثابت نہیں ہوتا......؟

اعتراض (۵۴۸): اگر اس جملے پر اعتراض ہے کہ میرے لیے شیطان ہے تو کیا حدیث شریف میں وارد نہیں ہے۔ما من احد الا و قد و کل به قرینه من الجن و قرینه من الملٰئکة کوئی انسان نہیں مگر اس کا ایک ساتھی جنوں سے بنایا گیا ہے اور ایک ساتھی فرشتوں میں سے ......؟

اعتراض (۵۴۹): کیا حضرت نے یوں نہیں فرمایا ان الشیطٰن یجری فی الانسان کمجری الدم بلا شبہ شیطان انسان میں خون کی طرح چلتا ہے......؟

اعتراض (۵۵۰): کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ سیدنا ابوبکر صدیقؓ نے بوجہ عدم معصومیت یہ بیان دیا ہے۔؟

اعتراض (۵۵۱): اگر سیدنا ابوبکرؓ کا یہ قول پیش کیا جائے اقیلونی فلست بخیریکم و علی فیکم۔ میری بیعت مجھے واپس کر دو پس میں تم میں سے اچھا نہیں ہوں اور علیؓ تم میں ہے۔۔ پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا خلیفہ کامل کی یہ پہچان نہیں کہ پبلک زور سے اسے منتخب کرے اور اس کے دل میں رائی کے برابر بھی طمع نہ ہو اگر یہ سچ ہے تو صدیق اکبرؓ پر اعتراض کیسا......؟

اعتراض (۵۵۲): کیا سیدنا حضرت علیؓ نے یہ نہیں فرمایا "میری وزارت تمہارے لیے میری امارت سے بہتر ہے"......؟

اعتراض (۵۵۳): جب ہمارے حضرات نے اس عبارت کی سند کے لحاظ سے تردید کر دی ہے تو اعتراض کرنے کا کیا فائدہ جیسا کہ المنتہیٰ ص ۳۳۷ میں ہے ھذا کذب و لا اسناد له . یہ جھوٹ ہے اور اس کے لیے کوئی اسناد نہیں ہے......؟

اعتراض (۵۵۴): اگر یہ کہا جائے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حضور علیہ السلام نے کبھی بھی والی بنا کر نہیں بھیجا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہجرت کے نویں سال حج کا امیر سید الرسل ﷺ نے کس کو بنا کر بھیجا تھا نیز بتایئے فضیلت امیر بنا کر بھیجنے میں ہے یا حضور علیہ الصلوۃ والسلام کی خدمت میں رہ کر شرف زیارت حاصل کرنے اور جرعہ ہائی وصال پینے اور فیوضات نبوت سے مستفیض ہونے میں؟

اعتراض (۵۵۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدنا ابوبکر صدیقؓ کی خلافت کے متعلق تو عمر فاروقؓ کا قول موجود ہے یعنی ابوبکرؓ کی بیعت جلدی ہوئی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس جملے میں صدیق اکبرؓ کی خلافت کی

کس طرح تردید ہو سکتی ہے جبکہ اس کا معنی یہ ہے کہ بیعت بلا پس و پیش ہوئی بغیر کسی انتظار کے ہوئی بغیر کسی تفریق کے ہوئی کیا اس میں صراحتاً صدیق اکبرؓ کی فضیلت ثابت نہیں ہوتی......؟

اعتراض (۵۵۶): آپ کے بعض لوگ کہتے ہیں کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہمیشہ کہا کرتے تھے لیتنی کنت سالت رسول الله هل للانصار فی هذا لا مرحق کاش کہ میں انصار کے متعلق حضور علیہ السلام سے پوچھ لیتا کہ امر خلافت میں پٹھان کا بھی حق ہے۔۔دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس میں خلافت صدیقؓ کی تردید ہوتی ہے کیا مطلب ظاہر نہیں کہ ابوبکر صدیقؓ نے حضور علیہ السلام سے پوچھا نہیں اور حضور علیہ السلام نے از سر خود بتایا نہیں اگر ضروری ہوتا تو حضور علیہ السلام اس مسئلے کو ہرگز ہرگز مخفی نہ رکھتے جب کہ نبوت چھپانے کا نام نہیں بلکہ ظاہر کرنے کا نام ہے......؟

اعتراض (۵۵۷): اگر یہ عبارت تسلیم کر لی جائے تو کیا اس میں سے صدیق اکبرؓ کے خلوص کا ثبوت نہیں ملتا۔؟

اعتراض (۵۵۸): اگر یہ کہا جائے کہ صدیق اکبرؓ نے تو بوقت وفات فرمایا تھا لیت امی لم تلدنی کاش کہ میری ماں نے مجھے نہ جنا ہوتا تو کیا مجھے دریافت کرنے کی اجازت ہے کہ آپ ذرا صدیق اکبرؓ کے متعلق بوقت وفات یہی جملہ بروایت صحیحہ و بسند مستند ثابت تو کر دکھایئے......؟

اعتراض (۵۵۹): نیز اگر تسلیم کر لیا جائے تو کیا اِنَّ اَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللّٰہِ اَتْقٰکُمْ بیشک خدا تعالیٰ کے نزدیک زیادہ عزت والا وہی ہے جو تم میں سے خدا کا خوف زیادہ رکھتا ہو۔کا نمونہ صدیق اکبرؓ نے ان کلمات سے پیش نہیں فرمایا آخر بات کو توڑ مروڑ کر پیش کرنے کا کیا فائدہ......؟

اعتراض (۵۶۰): اگر یہ مکر کیا جائے کہ ابوبکر صدیقؓ نے بارہا اپنے گناہوں کا اقرار کیا ہے اس لیے وہ خلافت کے مستحق نہیں تھے تو سوال یہ ہے حضرت امام زین العابدینؓ کے حسب ذیل ارشاد کا کیا جواب ہے چنانچہ لیجئے صحیفہ کاملہ سجادیہ ص۸۳ مطبوعہ تہران بازار سلطانی۔ هاانا ذایا رب مطروح بین یدیک انا الذی اوقرت الخطایاظهره و انا الذی افنت الذنوب۔اے میرے رب میں آپ کے سامنے پڑا ہوا ہوں میں وہ ہوں جس کی پیٹھ کو گناہوں نے بٹھا دیا ہے اور میں وہ ہوں جس کی عمر کو گناہوں نے فنا کر دیا ہے۔۔اگر حضرت سجاد معصوم ہو کر اقرار معصیت کر سکتے ہیں تو وہ

غیر معصوم ہو کر اقرار ذنوب کیوں نہیں کر سکتے......؟

اعتراض (۵۶۱): اگر بایں ہمہ معصوم ہو کر امامت کے فرائض انجام دے سکتے ہیں تو وہ بایں اقرار غیر معصوم ہو کر خلافت کا کام کیوں نہیں کر سکتے......؟

اعتراض (۵۶۲): صحیفہ کاملہ سجادیہ ص ۸۰ میں ہے۔ لما ثقل علی ظهری من الخطیات گناہوں کی وجہ سے میری پیٹھ پر بوجھ آپڑا ہے۔۔ فرمائیے کیا خیال ہے اب بھی صدیقی ارشادات پر اعتراض کرنے کی جرأت ہے......؟

اعتراض (۵۶۳): انکار خلافت صدیقؓ کے لئے اگر یہ مکر کیا جائے کہ وہ تو مسائل شرعیہ ہی نہیں جانتے تھے۔ (i) انہوں نے چور کے بائیں ہاتھ کے کاٹنے کا حکم فرمایا (ii) ایک شخص نے لواطت کی تو اسے آگ میں جلا دیا (iii) جدہ اور کلالہ کے مسئلہ کو نہیں جانتے تھے۔۔ اگر تسلیم کر لیا جائے تو فرمائیے دوسری مرتبہ چوری کی پاداش میں ید یسری کے کاٹنے کا حکم دیا تھا یا پہلی دفعہ کے جرم میں۔ ہے کوئی ماں کا لال جو پہلی مرتبہ کی سرقہ کے جرم کی پاداش میں ثابت کر سکے......؟

اعتراض (۵۶۴): کیا علم الہدیٰ فی کتاب تنزیہ الانبیاء والائمہ میں مذکور نہیں کہ حضرت علی المرتضیٰؓ نے ایک لوطی کو جلا دیا تھا......؟

اعتراض (۵۶۵): اگر کسی مسئلہ میں شک ہو اور کسی واقف سے پوچھ لیا جائے تو کیا یہ مدحت و منقبت میں داخل ہے یا جہل اور انکار میں......؟

اعتراض (۵۶۶): اگر یہ پیش کیا جائے کہ لشکر اسامہؓ میں حضرت علیہ السلام نے ابو بکرؓ کو بھیجا تھا اور وہ نہیں گئے تھے تو سوال یہ ہے کہ اگر یہ صحیح ہو تو امامت صلوۃ کا حکم کس کے لئے تھا اور اگر امامت کا حکم حضرت ابو بکر صدیقؓ کو تھا تو آپ کے سوال کی کیا وقعت رہتی ہے......؟

عظمت حضرت فاروق اعظمؓ کے تسلیم کرانے کے سلسلے میں چند سوالات:

اعتراض (۵۶۷): قرآن مجید میں ہے۔ هُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهٗ بِالْهُدٰی وَ دِیْنِ الْحَقِّ لِیُظْهِرَهٗ عَلَی الدِّیْنِ کُلِّهٖ وَ کَفٰی بِاللّٰهِ شَهِیْدًا اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تا کہ دین کو تمام ادیان پر غالب کر دے اور اللہ تعالیٰ کی گواہی کافی ہے۔۔ خدا تعالیٰ نے بعثت نبوی کی علت غائی غلبہ دین کو قرار دیا ہے ظاہر ہے مصر و شام اور ملک فارس پر غلبہ حضرت ﷺ کے زمانہ اقدس میں حاصل نہ ہو سکا پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس قسم کا غلبہ کس کے عہد میں نصیب ہوا......؟

اعتراض (۵۶۸): کیا یہ سچ ہے کہ یہ عہد فاروقی دور میں پورا ہوا اور ان کے زمانہ میں ہی دین کو مکمل تسلط نصیب ہوا......؟

اعتراض (۵۶۹): اور اگر ہماری یہ تعبیر خلاف واقع ہے تو اس حدیث کا کیا مطلب ہے جب کہ حضور علیہ السلام نے غزوہ خندق کے موقعہ پر پہلا وار کیا تو فرمایا خدا تعالیٰ نے میرے ہاتھ پر فتح کر دیا......؟

اعتراض (۵۷۰): تفسیر صافی میں ہے آنحضرت ﷺ نے دعا کی تھی اللھم اعز الاسلام با حد العمرین بعمر بن الخطاب او بابی یعنی یا اللہ اسلام کو یا تو عمر بن خطاب سے عزت و غلبہ عنائت فرما اور یا ابو جہل سے۔ فرمایئے خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کی یہ دعا قبول فرمائی یا نہ......؟

اعتراض (۵۷۱): اگر قبول نہ ہوئی تو کیا حضور علیہ السلام کی یہ دعا کتب حدیث میں نہیں اللھم انی اعوذ بک من دعاء لا یستجاب یا اللہ بیشک میں تیری پناہ میں آتا ہوں ایسی دعا سے جو قبول نہ

ہو......؟

اعتراض (۵۷۲): اور اگر قبول ہوئی تو فاروق اعظمؓ کی تشریف آوری سے یقیناً دین کو عزت و سطوت نصیب ہوئی فرمایئے کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۵۷۳): غزوات حیدری ترجمہ حملہ حیدری میں ہے کہ بیت اللہ شریف کے درو دیوار فاروق اعظمؓ کی تشریف آوری پر فخر میں آئے پس اگر ان کا ایمان قابل افتخار نہیں تھا تو درو دیوار نے فخر کیوں کیا۔؟

اعتراض (۵۷۴): مذکورہ کتاب میں یہ بھی ہے کہ بیر زمزم کے پانی سے فرط مسرت میں سلسبیل کو ذائقہ حلاوت بخشا اگر فاروقی ایمان قابل افتخار نہ تھا تو اس قدر انقلاب کیوں......؟

اعتراض (۵۷۵): کیا یہ سچ ہے کہ فاروق اعظمؓ کے اظہار ایمان سے پہلے حضور اکرم ﷺ بمعہ جماعت اپنے گھر میں نماز ادا کرتے تھے لیکن جب فاروقؓ نے ایمان کا اظہار فرمایا تو پوری جماعت کو لیکر حرم کعبہ میں نماز ادا کی اور سب کو جماعت سے نماز نصیب ہوئی......؟

اعتراض (۵۷۶): اگر غلط ہے تو غزوات حیدری کی اس عبارت کا کیا جواب ہے" آگے آگے سب کے عمر تیغ بکر با جماعت وافر ساتھ ان کے اصحاب خجستہ باتیں کرتے بے خوف و خطر داخل خانہ وارد ہوئے"

اعتراض (۵۷۷): اگر یوں تعبیر کیا جائے (کہ فاروق اعظمؓ کے آنے سے کعبے کا در کھلا اور نماز با جماعت نصیب ہوئی پس جب تک کعبے کا در کھلا رہے گا فاروقی یادتازہ رہے گی) فرمایئے اس میں کیا حرج ہے......؟

اعتراض (۵۷۸): اگر آپ کو فاروقی دور میں غلبہ دین سے انکار ہے تو سیدنا علیؓ المرتضیٰ کے اس ارشاد کا جواب دیجئے جب کہ آپ نے سیدنا عمرؓ کے طلب کردہ مشورہ کے جواب میں فرمایا بحوالہ نہج البلاغہ۔

ان هذا الامر لم یکن نصره و لا خذلا نه بکثرة و لا قلة وهو دین الله الذی اظهره

بیشک یہ دین کا کام اس کا غلبہ اور اس کا خسارہ فوج کی کثرت اور قلت پر موقوف نہیں اور یہ خدا کا دین ہے جس دین کو خدا تعالیٰ نے غالب کر دیا ہے......؟

اعتراض (۵۷۹): اگر فاروقی غلبے کو مذہب حق کا غلبہ تسلیم نہ کیا جائے تو فرمایئے سیدنا علیؓ المرتضیٰ نے فوج

فاروقی کو فوج خداوندی قرار کیوں دیا جواب دیجئے چنانچہ نہج البلاغہ میں ہے وجندہ الذی اعدہ و امدہ حتی بلغ حیث ما بلغ اور فاروقی لشکر خدا کا لشکر ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے خود تیار کیا ہے اور خود پھیلایا ہے حتی کہ جہاں پہنچنا تھا پہنچ گیا......؟

اعتراض (۵۸۰): فرمایئے فتوحات فاروق اعظمؓ اسلامی فتوحات تھیں یا نہ اگر نہیں تھیں تو امتناعی وجوہ بیان کیجئے

اعتراض (۵۸۱): بر تقدیر عدم تسلیم سیدہ شہر بانو کے نکاح کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے اور سیدنا زین العابدینؒ کی ذات گرامی کے ساتھ جناب کی عقیدت اور محبت کا رنگ کیسا ہے......؟

اعتراض (۵۸۲): کیا جناب راہنمائی فرما سکتے ہیں کہ وہ کون سی کتاب ہے جس میں سیدنا علیؓ نے سیدنا عمرؓ کے متعلق مثابۃ للمسلمین ...... فرمایا ہے نیز ان جملوں کا کیا معنی......؟

اعتراض (۵۸۳): کیا آپ کے نزدیک مسلمانوں کے لیے جائے پناہ اور ملجا و ماوی کسی غیر مسلم کو قرار دینا جائز ہے......؟

اعتراض (۵۸۴): فرمایئے جب سیدنا علیؓ سیدنا حسینؓ کو لیکر سیدنا عمرؓ کے دروازے پر سیدہ شہر بانو سے نکاح کرنے کے لیے تشریف لے گئے تو بتایئے کہ وہاں نکاح کا خطبہ کس صاحب ایمان نے پڑھا اور گواہی دینے والے کون سے صاحب ایمان تھے ان کے اسماء گرامی سے مطلع فرمایئے......؟

اعتراض (۵۸۵): فاروقی دور میں سیدنا علیؓ جماعت سے نمازیں ادا فرماتے تھے یا خلوت میں دلائل قویہ سے ثابت کیجئے؟

اعتراض (۵۸۶): اگر خلوت میں پڑھتے تھے تو کسی مسجد میں یا گھر میں دلائل بیان کیجئے......؟

اعتراض (۵۸۷): اگر جماعت سے نمازیں پڑھتے تھے تو امام کے مذہب کے متعلق ان کا کیا عقیدہ تھا واضح کیجئے مذکورہ بالا دلائل بھی ضرور پیش نظر رہیں جب کہ ان سے عقیدت اور محبت کا بدر لامع نظر آ رہا ہے......؟

اعتراض (۵۸۸): کیا یہ سچ ہے جیسا کہ احتجاج طبرسی میں موجود ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ نے نہاوند کے لشکر کو فرمایا ساریۃ الجبل اور وہاں انہوں نے سن لیا کیا یہ سارا واقعہ انکی کرامت پر محمول نہیں......؟

اعتراض (۵۸۹): کیا یہ سچ ہے کہ بیت المقدس (پہلا کعبہ) بھی فاروق اعظم نے فتح کیا......؟

اعتراض (۵۹۰): حضرت عمر فاروق ؓ نے ممالک فتح کر کے کتنی مسجدیں تعمیر کرائیں اگر آپ کے علم میں ہے تو ضرور مطلع فرماویں......؟

اعتراض (۵۹۱): مرآۃ العقول شرح الفروع والاصول میں ہے کہ سیدہ شہر بانو نے بیان کیا کہ میں نیند میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے مشرف ہوئی تو آپ نے فرمایا عنقریب مسلمانوں کا لشکر تم کو فتح کرے گا فرمایئے کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۵۹۲): احتجاج طبرسی میں امام معصوم عندکم کا قول موجود ہے کہ لست بمنكر فضل عمر ولكن ابابكر افضل منه میں عمر فاروق ؓ کی فضیلت کا منکر نہیں ہوں لیکن ابو بکر صدیق ؓ حضرت عمر سے افضل ہیں......؟

اعتراض (۵۹۳): کیا آپ یہ بتلانے کی زحمت گوارا فرمائیں گے کہ خلفائے اربعہ میں سے سب سے زیادہ ممالک فتح کر کے اسلام کے قبضے میں کس نے دیئے......؟

اعتراض (۵۹۴): اور ساتھ ساتھ یہ بتلانے کی تکلیف فرمائیں گے کہ سب سے کم ملک کس نے فتح کیے اور اس خلیفہ وقت کا نام کیا ہے جس کے ہاتھ سے ایک ملک بھی فتح نہیں ہوا......؟

اعتراض (۵۹۵): سیدنا علی مرتضی ؓ سیدنا حسن ؓ اور سیدنا حسین ؓ کے فرزندوں میں سے کسی کا نام عمر بھی ہے بحوالہ جواب درکار ہے......؟

اعتراض (۵۹۶): خلفائے اربعہ میں سے اس خلیفہ وقت کا اسم گرامی بیان فرمایئے جس کے عدل کی شہرت چار دانگ عالم میں ہے......؟

اعتراض (۵۹۷): وہ کون سا خلیفہ تھا جو ساری رات کو رعیت پر چوکیداروں کی طرح پہرہ داری کیا کرتا تھا۔؟

اعتراض (۶۹۸): وہ کون سے خلیفہ وقت تھے جن کے متعلق سیدنا علی ؓ کا بیان ہے خلف البدعة واقام السنه اپنے پیچھے ڈالا بدعت کو اور قائم کیا سنت رسول ﷺ کو......؟

اعتراض (۵۹۹): اس حضرت کا اسم گرامی کیا ہے جن کا وجود باوجود سیدنا ابوبکر صدیقؓ کے بعد روضہ اقدس میں وفات کے بعد پر دروضہ کیا گیا......؟

اعتراض (۶۰۰): کیا یہ سچ ہے کہ جس عمر میں سیدالرسل ﷺ نے وفات پائی اس عمر میں سیدنا ابوبکرؓ اور سیدنا عمرؓ نے وفات پائی......؟

اعتراض (۶۰۱): کیا یہ سچ ہے کہ سیدنا عمرؓ کو نماز کی حالت میں شہید کیا گیا......؟

مسئلہ قرطاس

اعتراض (۶۰۲): حدیث قرطاس کو کتب اہل سنت میں کس صحابی نے روایت کیا ہے اور بوقت واقعہ ان کی عمر کیا تھی اور ان کے علاوہ کسی اور نے بھی اسے روایت ہے کیا یا نہ......؟

اعتراض (۶۰۳): اگر کیا ہے تو اس کی نشاندہی کیجئے اور کتاب کا نام مع صفحہ ذکر فرمایئے......؟

اعتراض (۶۰۴): یہ واقعہ قرطاس کس دن پیش آیا اور حضرت ﷺ اس کے بعد کتنے دن تک دنیا میں رہے۔؟

اعتراض (۶۰۵): قرطاس لانے کا حکم اجمالی طور پر حاضرین سے تھا یا خصوصی طور پر حضرت عمرؓ سے تھا......؟

اعتراض (۶۰۶): اگر خطاب حضرت عمرؓ سے تھا تو اہل سنت کے کسی معتبر یا غیر معتبر کتاب سے ثابت کیجئے۔؟

اعتراض (۶۰۷): اور اگر خطاب سب سے تھا جو کہ بیت رسول مقبول ﷺ میں موجود تھے تو کیا ان میں حضرت علیؓ بھی موجود تھے یا نہ......؟

اعتراض (۶۰۸): کیا یہ سچ ہے کہ سیدنا علی المرتضیٰ حضور علیہ السلام کے کاتب وحی تھے اور متبادر طور پر یہی سمجھنا مطابق واقع ہے کہ بقرینۂ مذکورہ خطاب بھی ان سے تھا......؟

اعتراض (۶۰۹): اگر باوجود قرینہ مثبتہ محققہ حضرت علیؓ مخاطب نہ تھے تو حضرت عمرؓ کیسے مخاطب ہو سکتے ہیں جب کہ وہ صرف حضور ﷺ کی طبع پرسی کے لئے بیت رسول میں تشریف لائے تھے......؟

اعتراض (۶۱۰): فاروق اعظمؓ سے کونسا لفظ علی سبیل التعین ثابت ہے حسبکم کتاب اللہ یا حسبنا

کتاب اللہ......؟

اعتراض(۶۱۱): یہ جملہ آپ کے نزدیک قابل اعتراض ہے لیکن سوال یہ کہ اس جملے کو جب حضرت عمرؓ نے دربار نبوت میں ذکر کیا تو کیا حضور علیہ السلام نے ان کی تغلیط وتکذیب کی......؟

اعتراض(۶۱۲): اسی طرح سیدنا علیؓ اور سیدہ طاہرہؓ نے فاروق اعظمؓ کی تکذیب کی......؟

اعتراض(۶۱۳): اگر حضور علیہ السلام یا عترت رسول مقبول ﷺ سے تردید لفظی ثابت ہے تو نشاندہی فرمایئے اور اگر ثابت نہیں تو پھر آپ کو تغلیط وتکذیب کا کیا حق ہے......؟

اعتراض(۶۱۴): قالوا اھجر استفھموہ کہنے لگے کیا حضور ﷺ تشریف لے جارہے ہیں پوچھ تو لو۔ میں جب قالوا بصیغہ جمع ہے تو اس قول کو صرف عمر فاروقؓ کی طرف منسوب کیوں کیا جاتا ہے......؟

اعتراض(۶۱۵): ھجر جب ہجرت کے معنی میں بھی مستعمل ہے تو افتراق وانشقاق پیدا کرنے کی غرض سے خواہ مخواہ دوسرا معنی مراد کیوں لیا جاتا ہے......؟

اعتراض(۶۱۶): خدانخواستہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ فاروق اعظمؓ نے بغرض بے ادبی اس قسم کا لفظ حضور ﷺ کے حق میں استعمال کیا تھا تو فرمایئے سیدنا علیؓ نے اس کا ردعمل کیا فرمایا الفاظ حدیث سے ثابت کیجئے......؟

اعتراض(۶۱۷): اگر سیدنا علیؓ نے حضور ﷺ کی عمر کے آخری لحات میں حضور ﷺ کی طرف داری نہ کرتے ہوئے حضرت عمرؓ کی تردید نہیں فرمائی تو کیا اسے بے وفائی پر محمول نہ کیا جائے گا......؟

اعتراض(۶۱۸): فرمایئے حضور ﷺ کی قدر کیا رہتی ہے جب کہ نبوت کا دعوی فرمایا تو ابولہب نے سب وشتم کیا اور وفات پانے لگے تو حضرت عمرؓ نے اور فدائیوں کی یہ حالت کہ نہ روز اول فدا ہوئے اور نہ روز آخر روز اول تو خیر ابھی تک کوئی شخص بھی دولت ایمان سے سرفراز نہ ہوا تھا لیکن اس مجلس میں تو ایسی شخصیت موجود تھی جو شجاعت میں بھی نامور تھے اور فراست میں بھی یکتا داماد بھی تھے اور چچازاد بھائی بھی......؟

اعتراض(۶۱۹): اگر معاذ اللہ حضور ﷺ کی یہی کیفیت تصور کی جائے تو فرمایئے لوگوں کے سامنے ایسے پیغمبر کو

کس رنگ میں پیش کرو گے......؟

اعتراض (۶۲۰): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ قلم دوات لانے میں مانع حضرت عمرؓ کی ذات تھی تو سوال یہ کہ حضور ﷺ کی وفات پیر کے دن ہوئی ان پانچ دنوں میں رکاوٹ کرنے والا کون تھا......؟

اعتراض (۶۲۱): اگر کوئی رکاوٹ کرنے والا نہ تھا تو حضور ﷺ نے معاذ اللہ امت کو کس حالت میں چھوڑا جب کہ حدیث میں موجود ہے ''تا کہ تم میرے بعد گمراہ نہ ہو جاؤ''......؟

اعتراض (۶۲۲): کیا حضور ﷺ کی ذات جو مدۃ العمر تک کسی کافر اور ملحد سے نہ ڈر سکے وہ حضرت عمرؓ کے جواب سے ہراساں ہو گئے العیاذ باللہ......؟

اعتراض (۶۲۳): جب حضور ﷺ بارہا من یھدہ اللہ فلا مضل لہ فرما چکے تھے اور ہدایت کی تکمیل کے لئے آیت اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ نازل ہو چکی تھی تو حضور ﷺ کے آخری ارشاد کو امتحان پر محمول کیوں نہ کیا جائے......؟

اعتراض (۶۲۴): سیدنا عمرؓ کا یہ قول حضرت عمرؓ کے کمال عالیہ میں سے آخری کمال نہیں جب کہ حضرت عمرؓ نے ایسا جواب دیا جس کو سن کر حضور ﷺ نے سکوت اختیار فرمالیا اور ظاہر ہے کہ حضور ﷺ کا کسی امر پر سکوت اختیار فرمانا اس امر کے مستحسن ہونے پر دلالت کرتا ہے......؟

اعتراض (۶۲۵): قرطاس نہ دینے سے حیات القلوب ج ۲ ص ۸۴۲ میں ملا باقر مجلسی نے یوں یاوہ گوئی کی ہے ''ہیچ عاقل را مجالے آں ہست کہ شک کند در کفر عمر و کفر کسے کہ عمر را مسلمان گرداند'' بوجہ غیرت ایمانی نہیں لکھا جا سکتا معذور ہوں۔ بتایئے آپ کا اس عبارت سے اتفاق ہے یا نہ......؟

اعتراض (۶۲۶): اگر اتفاق نہیں ہے تو ملا باقر مجلسی آپ کے نزدیک مسلمان ہے یا کافر اگر مسلمان ہے تو کیوں اور اگر کافر ہے تو اس کی مصنفات آپ کے نزدیک قابل قبول ہیں یا نہ ہر دو شقوں کو وضاحت سے بیان کیجئے......؟

اعتراض (۶۲۷): اور اگر اتفاق ہے تو آپ کا سیدنا علیؓ اور حضرت حسینؓ کے ساتھ کیسے ایمان وابستہ رہ سکتا ہے جب کہ انہوں نے سیدنا عمرؓ کو مسلمان سمجھ کر سیدہ شہر بانو کو طلب فرمایا......؟

اعتراض (۶۲۸): کیا معاذ اللہ ان حضرات کو آپ جتنا علم بھی نہیں تھا......؟

اعتراض (۶۲۹): لو لا علی لھلک عمر سے استدلال اس رنگ میں کیوں نہ کیا جائے کہ یہ جملہ ان کے باہمی تعلقات کی یوتگی پر دلالت کرتا ہے نیز چند ذرائع سے اس واقع کی حقیقت سے حضرت علیؓ باخبر تھے اور حضرت عمرؓ کو خبر نہیں تھی اور ظاہر ہے کہ عالم الغیب خدا تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں ہے......؟

اعتراض (۶۳۰): جب سیدنا عمرؓ خلیفہ وقت تھے اور سیدنا علیؓ ابھی خلیفہ نہیں بنے تھے اور اس حالت میں غیر خلیفہ کا خلیفہ وقت کو ایک امر سے باخبر کرنا اور خلیفہ وقت کا تسلیم کر لینا کیا اس کے کمال تقویٰ اور دیانت پر دلالت نہیں کرتا......؟

÷=÷=÷=÷=÷=÷=÷

فضیلت فاروق اعظمؓ کے سلسلے میں سیدہ ام کلثومؓ بنت سیدنا علیؓ کے نکاح کی تحقیق

اعتراض (۶۳۱): فرمایئے آپ حضرات کے نزدیک سادات کرام امت محمدیہ میں داخل ہیں یا نہ......؟

اعتراض (۶۳۲): اگر داخل نہیں تو کیا کنتم خیر امة اخرجت للناس کے خطاب سے سیدنا علیؓ کو آپ خارج سمجھتے ہیں بر سبیل خروج دلائل سے باخبر فرمایئے......؟

اعتراض (۶۳۳): اور اگر امت میں داخل ہیں تو کیا آپ کے نزدیک سیدہ جو کہ امت میں داخل ہیں غیر سید عالم متقی جو کہ وہ بھی امت میں داخل ہے سے نکاح جائز سمجھتے ہیں یا نہیں......؟

اعتراض (۶۳۴): اگر جائز سمجھتے ہیں تو اشکال نہ رہا......؟

اعتراض (۶۳۵): اگر ناجائز سمجھتے ہیں تو فروع کافی ص ۱۴۱ ج ۲ کتاب النکاح کی اس عبارت کا کیا جواب ہے" اذا جاء کم من تر ضون خلقه و دینه فزو جوه الا تفعلوا تکن فتنة فی الارض و فساد کبیر "اگر آپ کے پاس ایسا شخص آئے جس کا خلق اور دین تم کو پسند ہو تو اس کا نکاح کر دو اگر تم نے ایسا نہ کیا تو زمین میں فتنہ اور بڑا فساد ہوگا......؟

اعتراض (۶۳۶): کیا آپ اس مسئلے کے حل کرنے کی زحمت گوارا فرمائیں گے کہ سیدنا عمرؓ کا یہ نکاح کس غرض

کے ماتحت ہوا تھا تحصیل برکت اور ازدیادِ حسنِ تعلق کے لئے یا اور کوئی مقصد تھا ہر دو شقوں پر خاطر خواہ روشنی ڈالیے......؟

اعتراض (۶۳۷): امام محمد باقر کے اس قول کا کیا مطلب ہے کہ الکفوان یکون عفیفا فروع کافی کفو یہ ہے کہ پاک دامن ہو کیا اس قول سے قومیت کی اہمیت کم ہوتی نظر نہیں آتی......؟

اعتراض (۶۳۸): اگر آپ یہ مکر کریں کہ عمر فاروقؓ صرف قریشی تھے اور سیدہ تو سیدہ تھیں پھر نکاح کیسے جائز ہو سکتا ہے تو سوال یہ ہے کہ جناب فرماتے ہیں "فقریش یتزوجوا من بنی ھاشم" (فروع کافی) کہ قریش بنی ہاشم سے شادی کر سکتا ہے۔ اگر قول امام سے انکار ہے تو پھر ایمان کی فکر کیجئے؟

اعتراض (۶۳۹): اگر یہ مکر کیا جائے کہ عمر فاروقؓ کی عمر زیادہ تھی اور سیدہ ام کلثومؓ کی کم تو سوال یہ ہے کہ جب سیدہ عائشہ کے ساتھ حضورﷺ نے نکاح فرمایا تھا اس وقت سیدہؓ کی عمر کیا تھی اور حضورﷺ کی کتنی۔؟

اعتراض (۶۴۰): کیا جناب بقول ائمہ کرام ثبوت کتب روافض عمر قلیل وکثیر در جانبین نکاح کے موانعات میں سے ہے دکھا سکتے ہیں......؟

اعتراض (۶۴۱): اگر آپ اس قسم کے ثبوت سے عاجز ہیں تو کیا مسئلے کے اقرار کی جرأت کر سکتے ہیں ورنہ انکار پر دلائل قائم فرمایئے......؟

اعتراض (۶۴۲): استبصار ص ۱۸۵ میں ہے لما توفی عمر اتی ام کلثوم فا نطلق بھا الی بیتہ جب حضرت عمرؓ کی وفات ہوئی تو حضرت علیؓ ام کلثوم کے پاس تشریف لائے اور اپنے گھر لے گئے۔ فرمایئے یہ ام کلثوم کس کی صاحبزادی تھی......؟

اعتراض (۶۴۳): سیدنا علیؓ کی یا کسی اور کی اگر ان کی اپنی تھی تو نزاع ختم اور اگر کسی اور کی تھی تو براہ کرم کتب اہل تشیع کی صحیح عبارات سے سیدنا علی المرتضیٰؓ کا اپنا اقرار ثابت فرمایئے......؟

اعتراض (۶۴۴): نیز جب کسی اور کی بیٹی کے متعلق سیدنا علی المرتضیٰؓ کو لے آنے کا کوئی حق نہ تھا تو آپ نے ایسی جرأت کیوں فرمائی کیا وہ سیدنا علیؓ کے محرمات میں سے تھی......؟

اعتراض (۶۴۵): طراز المذہب مظفری مصنفہ مرزا عباسی ص ۳۳ میں موجود ہے علی ام کلثومؓ را باوی تزویج

نمود عباس ابن عبدالمطلب با جازت امیر المومنین علی بن ابی طالب متولی امر تزویج شد۔ حضرت علیؓ نے ام کلثوم کا نکاح حضرت عمرؓ سے کیا اور حضرت عباسؓ ان کی اجازت سے اس امر کے متولی قرار پائے۔ اس سے واضح طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ نکاح حضرت سیدنا علیؓ کی اجازت سے ہوا فرمایئے کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۶۴۶): اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدہ ام کلثوم بنت علی نہیں تھی تو سوال یہ ہے کہ ملا خلیل قزوینی کی اس عبارت کا کیا جواب ہے۔ گفت امیر المومنین پس بغایت مضطرب شدم وقتیکہ فکر کردم وفہمیدم آں سخن از امین الٰہی جبرئیل کہ مراد شکستن عہد نیست بلکہ مراد غصب دختر من است کہ بزور خواہند گرفت (الصافی ج ۲ ص ۱) حضرت علیؓ نے فرمایا پس میں بہت ہی پریشان ہوا جب کہ میں نے فکر کیا اور میں نے اس سخن کو سمجھا جو کہ جبرئیل علیہ السلام نے کہا کہ نقض عہد مراد نہیں ہے بلکہ میری لڑکی کا (العیاذ باللہ) غصب ہو جاتا ہے جس کو زور کے ساتھ لے جائیں گے۔ کیا اس میں بنت علی کا تذکرہ نہیں کیا گیا......؟

اعتراض (۶۴۷): نیز یہ بھی واضح کیا جائے کہ طراز المذہب کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کام برضا ورغبت ہوا اور الصافی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ غصب کی گئی فرمایئے رفع تعارض کی صورت علمی طور پر کیا ہے......؟

اعتراض (۶۴۸): اگر معاذ اللہ یہی روایت تسلیم کر لی جائے تو کیا اس سے دو چیزیں ثابت نہیں ہوتیں (i) حضرت علی المرتضیٰ کا عاجز ہو کر اس کام کو قبول کرنا (ii) نکاح کا تسلیم کرنا......؟

اعتراض (۶۴۹): اگر نمبر (i) تسلیم کر لیا جائے تو کیا عجز منصب امامت کے خلاف نہیں جبکہ بقول اہل تشیع سیدنا علیؓ کو مشکل کشا اور علی کل شئی قدیر تسلیم کیا جاتا ہے......؟

اعتراض (۶۵۰): اگر یہ مکر کیا جائے کہ منکوحہ عمرؓ کا نام رقیہ تھا ام کلثوم نہ تھا تو سوال یہ ہے کہ طراز المذہب ص ۳۳ سطر نمبر ۱۱ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے؟

حضرت علی را دو دختر است یکے رقیہ کبریٰ مکناۃ بام کلثوم کہ در سرای عمر ابن الخطاب بود

حضرت علیؓ کی دو صاحبزادیاں تھیں ایک رقیہ کبریٰ جسکی کنیت ام کلثوم تھی جو کہ عمرؓ ابن الخطاب کے گھر میں تھی۔ کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ رقیہ کبریٰ اور ام کلثوم ایک بی بی صاحبہ کا ہی نام تھا۔؟

اعتراض (۶۵۱): اگر آپ یہ مکر کریں کہ عمر ابن الخطاب اور حضرت علیؓ کے باہمی اختلافات اس قدر زیادہ ہو چکے تھے کہ ان کو جرأت ہی نہ تھی کہ بالواسطہ یا بلاواسطہ اس قسم کا مطالبہ کر سکیں تو براہ کرم طراز المذہب ص ۳۹ بحوالہ ناسخ التواریخ جلد دوم کتاب دوم و چہارم کی روایت کو ذرا غور سے دیکھ کر جواب عنایت فرمائیں......؟

در سال نہم ہجری عمر ابن الخطاب بحضرت امیر المومنین فرستاد و ام کلثوم را از بہر خویشتن خواستگاری نمود۔ ہجرت کے انیسویں سال عمرؓ بن الخطاب نے حضرت علیؓ کے پاس پیغام بھیجا اور ام کلثوم کی اپنے لیے خواستگاری کی۔

اعتراض (۶۵۲): عن ابی عبداللہ علیہ السلام فی تزویج ام کلثوم ان ذالک فرج غضباہ (فروع کافی ج ۲ ص ۱۴۱ باب النکاح) امام محمد باقر فرماتے ہیں کہ ام کلثوم یہ پہلا ہے جو ہم سے غصب کیا گیا ہے۔ حضرت امام محمد باقر کا یہ ارشاد جناب کے نزدیک کس امر پر محمول ہے؟

اعتراض (۶۵۳): اگر واقعی حقیقت پر محمول ہے تو فرمایئے سیدنا عباسؓ کی طرف تفویض امر اور غصب کے درمیان کیا نسبت ہے......؟

اعتراض (۶۵۴): نیز غصب اور لفظ فرج کا اطلاق کیا ایک امام کے لیے معاذ اللہ نازیبا اور ان کی شان سے مستبعد نہیں کون سا امر مانع ہے کہ آپ اس روایت کی تردید کر کے امام معظم کی عظمت کو برقرار رکھ لیں اور روایت کو ان کے وقار پر قربان کر دیں......؟

اعتراض (۶۵۵): پھر اگر آپ کا ہمارے ساتھ اتفاق ہے تو کیا اس سے امام مہدی کی توثیق کی تضعیف لازم نہیں آئے گی......؟

اعتراض (۶۵۶): اگر تضعیف کو تسلیم کر لیا جائے تو ان کا قول غیر موثق قرار نہ پائے گا اور کیا عدم توثیق سے شان امامت پر حرف نہیں آئے گا......؟

اعتراض(۶۵۷): بر تقدیر تسلیم روایت کیا غصب ملک کے انتفاء کو مستلزم نہیں......؟

اعتراض(۶۵۸): اگر ہے تو انعقاد نکاح کے متعلق معاذ اللہ ہم اغیار کے سامنے کیا منہ دکھائیں گے......؟

اعتراض(۶۵۹): مجالس المومنین میں ہے اگر نبی دختر خود با عثمان داد ہم علی دختر خود با عمر فرستاد۔ اگر نبی کریم نے اپنی صاحبزادی حضرت عثمانؓ کو دی تو حضرت علیؓ نے بھی اپنی لڑکی حضرت عمرؓ کو دی۔ یہ عبارت تطبیق کے بیان کے طور پر تحریر کی گئی ہے پس جس طرح سیدنا عثمانؓ کے ساتھ حضرت کی صاحزادیوں کا یکے بعد دیگرے نکاح کرنا غصب کے بغیر ہے اسی طرح تسلیم کرنا پڑے گا کہ سیدنا علیؓ نے بھی غصب کے بغیر دختر نیک اختر کا نکاح کر دیا کیا آپ اس کے قائل ہیں یا نہ دونوں شقوں کو با دلائل ثابت کیجیے......؟

اعتراض(۶۶۰): فروع کافی جلد۲ ص ۳۱۲،۳۱۱ مطبوعہ لکھنؤ میں ہے عن سليمان بن خالد قال سالت ابا عبدالله عن امرأة توفى عنها زوجها این تعتد فی بیت زوجها او حیث شائت قال بل حيث شائت ثم قال ان عليا لما مات عمر اتى ام كلثوم فأخذ بيدها فا نطلق بها الى بيته۔ سلیمان بن خالد سے روایت ہے فرمایا میں نے امام باقر سے سوال کیا اس عورت کے متعلق جس کا خاوند فوت ہو جائے کہاں عدت گزارے اپنے خاوند کے گھر میں یا جہاں چاہے فرمایا بلکہ جہاں چاہے اس کے بعد فرمایا بلا شبہ جب حضرت عمرؓ فوت ہوئے تو حضرت علیؓ ام کلثوم کا ہاتھ پکڑ کر ان کو اپنے گھر میں لے آئے۔۔ یہ روایت سیدنا مہدی کی بزعم شما مصدقہ ہے اور امام معصوم کی مرویہ ہے کیا اس سے سیدہ ام کلثوم کا نکاح اور حضرت عمرؓ کا شہید ہو جانا اور ان کے بعد ان کی بیوہ ام کلثوم کا سیدنا علیؓ کے گھر میں جانا ثابت نہیں ہوتا......؟

اعتراض(۶۶۱): اگر ثابت ہوتا ہے تو مسلک اہلسنت کی تائید میں کلام نہ رہا......؟

اعتراض(۶۶۲): اور اگر ہمارا مسئلہ ثابت نہیں ہوتا تو امتناعی وجوہ بیان فرمایئے......؟

اعتراض(۶۶۳): اگر سیدہ کے اس نکاح سے انکار ہے تو امام کے اس استنباط کو بغور پڑھیے اور براہ کرم مسئلہ اور دلیل کے درمیان تطبیق ثابت کیجیے......؟

اعتراض (۲۶۴): اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدہ کا نکاح حضرت عمرؓ سے تو بعید از عقل ہے البتہ ایک مادہ جن کو متشکل بشکل انسان بنا کر حضرت علیؓ نے بھیج دیا تھا اگر یہ واقع حقیقت پر مبنی ہے تو براہ کرم کسی مستند کتاب کا حوالہ دیجئے تا کہ شک رفع ہو اور بحث ختم ہو......؟

اعتراض (۲۶۵): فرمایئے غیر جنس سے بھی دنیا میں شادی کی جا سکتی ہے......؟

اعتراض (۲۶۶): کیا غیر جنس سے توالد و تناسل کا سلسلہ جاری ہو سکتا ہے ثبوت درکار ہے......؟

اعتراض (۲۶۷): اگر تسلیم کر لیا جائے تو کیا اس تشکل میں بنت علیؓ کی توہین نہیں......؟

اعتراض (۲۶۸): اگر تشکل مان لیا جائے تو علی سبیل الاستمرار والدوام یا وقتی طور پر اگر وقتی طور پر ہو تو تم میں سے کوئی اس کا مدعی نہیں اور اگر دائما ہو تو یہ خلاف عقل و نقل ہے جواب دیجئے......؟

کیا فاروق اعظمؓ نے سیدہ فاطمہؓ کا گھر جلایا تھا

اعتراض (۲۶۹): فاروق اعظمؓ کے متعلق شیعی حلقے میں یہ مشہور کیا جا رہا ہے کہ آپ نے (معاذ اللہ) سیدہ فاطمہ کا گھر جلایا سیدہ کے مبارک پہلو پر تلوار ماری تو اسقاط حمل ہو گیا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہے کوئی ماں کا لال جو اہلسنت کی کتب معتبرہ سے بسند صحیح اس روایت کو پیش کر سکے......؟

اعتراض (۲۷۰): کیا اہلسنت کے علماء نے اس کی تردید نہیں کی۔ ان هذه القصة محض هذيان و زور من القول و بهتان (التحفۃ الالٰہیہ مصریہ ص نمبر ۲۵۲) بلاشبہ یہ واقعہ محض ہذیان اور جھوٹ ہے اور سراسر بہتان ہے......؟

اعتراض (۲۷۱): فلک النجاۃ ج اص ۲۴۰ باب انعقاد خلافت میں ہے و لقد احرق الخليفة الثانی الثقلین یعنی حضرت عمرؓ نے دوسرے ثقل اہلبیت کو جلایا۔ والانكار انكار المتواترات لانه هذا روی بطرق كثيرة و اسانيد شهيرة۔ اس واقعہ کا انکار متواترات کا انکار ہے کیونکہ

بہت طریقوں اور مشہور سندات کے ساتھ روایتیں موجود ہیں۔ نیچے حاشیہ پر لکھا ہے اگر چہ سند کے اعتبار سے ہم اتنا اعتبار نہیں کر سکتے کیونکہ اس روایت کے روات کا حال ہمیں معلوم نہیں کیا ان سب عبارتوں میں تعارض نہیں اور جملہ ضدی رافضیوں اور مولفین فلک النجاۃ کی اندرونی کیفیت طشت از بام نہیں ہوئی پہلی عبارت میں روایت کے تواتر کا دعویٰ آخر میں سند سے جہالت کیا اس بل بوتے پر اہلسنت کے مذہب پر طرح طرح کے اعتراضات کیے جاتے ہیں......؟

اعتراض (۶۷۲): کیا حقیقت میں واقعہ یوں نہیں ہے کہ بعد از انعقاد خلافت کچھ لوگ سیدنا علیؓ کے مکان میں امور خلافت کے متعلق مختلف تبادلہ خیال کرنے لگے جس پر حضرت عمرؓ کو اطلاع ہوئی تو آپ تشریف لائے اور فرمایا ان کو نکال دو اور یہ بھی فرمایا۔ یا بنت رسول اللہ ما من الخلق احب الی من ابیک و من احد احب الینا بعد ابیک منک (کنز العمال ج ۳ ص ۱۳۹) اے رسول خدا ﷺ کی صاحبزادی مخلوق میں سے کوئی مجھے تیرے باپ سے زیادہ محبوب نہیں اور ان کے بعد تجھ سے زیادہ میرے نزدیک صاحب توقیر نہیں۔ جب یہی روایت فلک النجاۃ میں نقل کی گئی ہے تو کیا اس سے قلب فاروقیؓ میں حضرت سیدہؓ کی عزت مرکوز و مصئون نظر نہیں آئی اور مصنف فلک النجاۃ نے جوز ہر اگلی ہے (i) عمرؓ نے اہلبیت کو جلا دیا (ii) گھر کو جلا دیا۔ سے تو ہین کا پروپیگنڈہ نہیں ہے فرمایئے آپ کے ہاں کچھ ایمان کا مقام بھی ہے یا نہیں؟ کیا ایسی کتاب پر دنیا شیعت کو ناز ہے اف لکم و ما تعبدون......؟

اعتراض (۶۷۳): کیا ہے کوئی شیعی دنگل کا پہلوان جو فاروق اعظمؓ کا قول بدیں الفاظ ثابت کر دے لا حرقن علیک بیتک یا بنت رسول اللہ یا لا حرقنک یا بنت رسول اللہ۔ اے رسول خدا ﷺ کی بیٹی میں تیرے اوپر تیرے گھر کو ضرور جلا دوں گا یا میں ضرور تجھے جلا دوں گا ثابت کیجئے اور منہ مانگا انعام لیجئے ورنہ اس ذات اقدس پر بہتان طرازیوں سے بچیئے اور اپنا مقام جہنم میں نہ بنایئے......؟

اعتراض (۶۷۴): فلک النجاۃ میں جن کتابوں (الامامۃ والسیاسۃ، مروج الذہب، رسالۃ الزہراء، النار الموقدہ

والنار الی اطمہ۔تشید المطاعن) کی عبارتیں نقل کی گئی ہیں کیا یہ کتابیں شیعوں کی تصنیف شدہ نہیں اور جاہلوں کو ورغلانے کے لیے یہ سارا سامان نہیں کیا گیا تا کہ ان کے سامنے جب کتابوں کا نام آجائے گا تو مرعوب ہو کر ہمارا مذہب قبول کریں گے کسی کو کیا خبر کہ یہ کتابیں اہلسنت کی ہیں یا شیعوں کی نیز یہ کہ معتبر ہیں یا غیر معتبر آخر دین کے پیش کرنے میں کچھ تو دیانت چاہیے......؟

اعتراض (۶۷۵): آخر کیا وجہ ہے کہ اگر جنگ جمل میں سیدنا علیؓ بزعم شما سیدہ عائشہؓ اہلبیت نبی (اولا) کی بے حرمتی کریں ان کو بے پردہ اونٹ سے گرائیں ان کی فوج کو قتل کریں تو بجا اور حضرت عمرؓ اہلبیت علیؓ کے دروازے پر جا کر امور خلافت کے نظم و نسق کو بحال رکھنے اور اختلافات کو مٹانے اور دین اسلام کے رشتہ کو مضبوط بنانے کے لیے چھپ کر مخالفانہ مشورے کرنے والوں کو تنبیہ فرمائیں تو بے جا آخر اس قدر طوطا چشمی اور اعراض عن الحق کی کیا وجہ ہے......؟

اعتراض (۶۷۶): شیعی کتاب مروج الذہب کے حوالے سے فلک النجاۃ حصہ اول ص نمبر ۲۴۱ میں یہ عبارت موجود ہے انما اراد بذلک ھا بھم یعنی فاروق اعظمؓ کا منشا (گھر جلانا نہیں تھا) بلکہ مشورہ کرنے والوں کو ڈرانا تھا کیا اس سے مسئلے کی حقیقت کھل نہیں گئی......؟

اعتراض (۶۷۷): فرمایئے آگ سے جلانا جائز تھا یا دھمکی دینا اگر جلانا جائز تھا تو وہ ثابت نہیں اور اگر دھمکی دینا جائز تھی تو نماز میں سستی کرنے والوں کے لیے حضورﷺ نے بھی گھروں کے جلانے کی دھمکی دی تھی......؟

اعتراض (۶۷۸): فرمایئے حضرت عمرؓ کو بدنام کرنے کیلئے نہج البلاغہ کی شرح ابن ابی الحدید، روضۃ المناظر جیسی کتابوں کے حوالے بغیر تصریح مذہب مصنف کیوں دیے گئے ہیں۔جبکہ یہ کتابیں شیعوں کی ہیں......؟

اعتراض (۶۷۹): جب مخالفین خلافت اور استیصال کنندگان فیصلہ شوریٰ نے بیت سیدنا علیؓ کو اپنے سر چھپانے کی جگہ بنالیا تو اس سے یقیناً عترت رسولﷺ کے حصہ دار بننے کا شبہ گزرتا تھا۔پس حضرت عمرؓ نے دھمکا کر سیدہؓ کے گھر کو ایسی سازشوں سے پاک بنانے کا قصد کیا۔فرمایئے اس میں اظہار اخلاص

ہے یا اظہار عداوت......؟

اعتراض (۶۸۰): فرمایئے جب سیاست ابوبکرؓ و عمرؓ کے ہاتھ میں تھی اور حضرت علیؓ کا وظیفہ تقیہ تھا ذرا بتایئے تو سہی کہ عمر فاروقؓ کو آگ لگانے سے کس نے منع کیا اور وہاں کون تھا جو منع کر سکتا......؟

اعتراض (۶۸۱): اگر یہ ارتکاب معصیت تھا تو سیدنا علیؓ نے ان کے دور خلافت میں ان کے متعلق پاکیزہ اور مصلحانہ خیالات کا اظہار کیوں فرمایا......؟

اعتراض (۶۸۲): کیا سیدنا حسینؓ کو اس دشمنی کا پتہ نہ تھا جب کہ سیدہ شہر بانو کے ساتھ نکاح کرنے کے لیے اپنے باپ کو لیکر سیدنا عمرؓ کے دروازے پر آئے تھے......؟

اعتراض (۶۸۳): امام دو قسم ہیں ایک امام نماز دوسرا امام رعیت جب امام صلوۃ کے پیچھے تساہل والوں کو حضور علیہ السلام گھر جلا دینے کی دھمکی دے سکتے ہیں جس میں صرف جماعتوں کا وقتی طور پر نظم و نسق قائم کیا جاتا ہے تو امام رعیت کے پیچھے اتباع نہ کرنے والے بلکہ مخالفت کرنے والے اور سستی کرنے والوں کو فاروق اعظمؓ اس قسم کی دھمکی کیوں نہیں دے سکتے جس پر مملکت اسلامیہ کے پورے نظم و نسق کا مدار ہے۔

تراویح میں جماعت کی تحقیق

اعتراض (۶۸۴): کیا آپ لوگ اس سے انکار کر سکتے ہیں کہ اہل سنت کی کتابیں اس سے لبریز ہیں کہ حضور علیہ السلام نے تین دن تراویح کی جماعت فرمائی......؟

اعتراض (۶۸۵): حضور علیہ السلام نے چوتھے روز تک ترک جماعت کی وجہ یہی بیان فرمائی تھی تا ہم تم پر فرض نہ ہو جائے۔ کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ ترک جماعت خوف فرض کی وجہ سے تھا ورنہ قلبی آرزو اور ذاتی تمنا یہی تھی کہ جماعت ہونی چاہیے......؟

اعتراض (۶۸۶): بعد از وفات جب خوف فرضیت نہ رہا تو فاروق اعظمؓ نے جماعت پر عمل کرا کر کیا نبوی تمنا کو پورا نہ کیا......؟

اعتراض (۶۸۷): ہم پر تو طرح طرح کے اعتراضات کیے جاتے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ تراویح باالجماعت کا کوئی اصل نہیں لہذا بدعت ہے لیکن ذرا جناب تو ارشاد فرمائیں (i) جس تاریخ کو حضرت عمرؓ شہید ہوئے ہیں تم اسی دن صلوٰۃ تشکر پڑھتے ہو (ii) یوم نیروز مناتے ہو حالانکہ یہ مجوس کی عید کا دن ہے جن کی اصل بھی شریعت میں نہیں ہے ان کو بدعت کیوں نہیں کہتے ہیں......؟

اعتراض (۶۸۸): اگر اہل سنت کے اس مسلک اور ادائے تراویح باالجماعۃ پر اعتراض ہے تو بروئے مسلک اہل سنت یا بروئے مسلک اہل تشیع......؟

اعتراض (۶۸۹): اگر بروئے مسلک اہل سنت اعتراض ہے تو یہ سراسر لغو ہے کیونکہ حسب ذیل روائتیں صراحتاً مسلک اہل سنت کی تائید میں موجود ہیں۔ عن عبدالرحمٰن ابن القاری قال خرجت مع عمر لیلۃ فی رمضان الی المسجد فاذا الناس اوزاع متفرقون یصلی الرجل بنفسہ فقال عمر انی لا ری لو جمعت ہولاء علی قاری واحد لکان امثل ثم عزم فجمعھم علی ابی ابن کعب ثم خرجت معہ لیلۃ اخری والناس یصلون بصلوۃ قارئھم فقال نعمت البدعۃ ھذہ۔ عبدالرحمٰن بن قاری کہتے ہیں کہ میں رمضان میں ایک دفعہ مسجد کو حضرت عمرؓ کے ساتھ چلا گیا۔ ناگہاں لوگ علیحدہ علیحدہ نمازیں پڑھ رہے تھے پس حضرت عمرؓ نے فرمایا میں چاہتا ہوں کہ ان کو ایک قاری پر جمع کردوں تو بہتر رہے گا پھر ارادہ کیا پھر ان کو ابی ابن کعبؓ پر جمع کیا پھر دوسری رات ان کے ساتھ مسجد میں آیا تو لوگ جماعت کے ساتھ تراویح پڑھ رہے تھے۔ پس حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ یہ نیا طریقہ بہتر ہے (المنتقی ص ۵۳۲ مطبوعہ مصر) فرمایئے طبیعت مطمئن ہوئی یا نہیں......؟

اعتراض (۶۹۰): جب حضرت علیؓ المرتضٰی نے بھی ہمیں تراویح باالجماعۃ کی تردید نہیں فرمائی بلکہ ایسے کلمات استعمال فرمائے ہیں جن سے مدح و منقبت معلوم ہوتی ہے تو بتایئے آپ کو کیوں اعتراض ہے۔؟
(i) قال علی نور اللہ علی عمر قبرہ کما نور علینا مساجد نا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا خدا تعالیٰ عمرؓ پر اسکی قبر کو منور فرمائے جیسا کہ اس نے (ادائے تراویح باالجماعت سے) ہماری

مسجدوں کو منور فرمایا (ii) عن ابی عبدالرحمٰن السلمی ان علیا دعا القراء فی رمضان فامر منهم رجلا یصلی بالناس عشرین رکعة قال و کان علی یوتربهم

ابوعبدالرحمٰن سلمی سے روایت ہے کہ حضرت علیؓ نے رمضان میں قاریوں کو بلایا اور ان میں سے ایک قاری کو حکم دیا کہ لوگوں کو بیس رکعتیں پڑھاتا رہے اور حضرت علیؓ وتر پڑھا دیتے تھے

(iii) وعن عرفجة الثقفی قال کان ابن ابی طالب یا مر بقیام رمضان و یجعل للرجال اماما وللنساء اماما فکنت انا امام النساء (المنتقیٰ منهاج الاعتدال ص ۵۴۲) حضرت عرفجہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی مرتضیٰ رمضان کی تراویح کا حکم فرماتے اور مردوں اور عورتوں کیلئے امام کا اہتمام فرماتے تھے اور میں عورتوں کا امام بنتا تھا۔ اس قدر دلائل کے باوجود انکار کے وجوہ کیا ہیں......؟

اعتراض (۶۹۱): اور اگر شیعی کتب سے ثبوت درکار ہے تو براہ کرم شیعی کتب سے ثابت فرمایئے کہ فاروقی دور میں سیدنا علیؓ نے اعتراض کیا ہو ثبوت متصل الی السند الصحیح درکار ہے......؟

اعتراض (۶۹۲): آپ کی جماعت میں سنا ہے کہ سیدنا عمرؓ پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ انہوں نے حضرت ﷺ کی وفات کا انکار کیا تھا۔ پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایک زبردست واقعہ ہائلہ فاجعہ کی وجہ سے طبیعت کے متاثر ہو جانے سے کیا آپ انکار کر سکتے ہیں؟ کیا حضور علیہ السلام کا داغ مفارقت دے جانا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے جدائی دل و دماغ پر صدمے کا باعث نہیں تھا؟ اگر یہ سب واقع کے مطابق ہے تو اسے مدح و توصیف میں شمار کیا جانا چاہیے یا توہین و تذلیل میں......؟

اعتراض (۶۹۳): بوجوہ چندور چند اگر طبیعت کا متاثر ہو جانا قابل تردید ہے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے۔ جبکہ انکو خضر علیہ السلام کے سامنے وعدہ صبر کے باوجود وعدے کا خیال نہ رہا......؟

اعتراض (۶۹۴): حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق جناب کا کیا فتویٰ ہے جبکہ اکل شجرہ کے خیال میں بزعم شجر ذہن سے منع خداوندی کا تصور نہ رہا......؟

مسئلہ متعہ کے متعلق سیدنا عمرؓ پر حرمت کا الزام

اعتراض (۱۹۵): اہل تشیع میں یہ بات زبان زد خواص وعوام ہے کہ عمرؓ نے متعہ کو اپنے زمانہ میں حرام کر دیا تھا ورنہ حضور علیہ السلام سے اس کی کوئی ممانعت ثابت نہیں ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سے آپ کا مقصد کیا ہے ایجاد منع یا اظہار منع......؟

اعتراض (۱۹۶): اگر ایجاد منع ہے تو ہم فاروق اعظمؓ کو خلیفہ وامام تو مانتے ہیں لیکن حلت وحرمت پر مختار نہیں مانتے لہٰذا فاروق اعظمؓ کے حکم سے کسی چیز کا حرام ہونا ہمارے مذہب کے خلاف ہے اگر طاقت ہے تو ثابت کیجئے؟

اعتراض (۱۹۷): اور اگر اظہار منع ہے تو یہ کس طرح قابل اعتراض ہے وضاحت کیجئے......؟

اعتراض (۱۹۸): آپکا اگر یہ خیال ہے کہ متعہ حضور علیہ السلام کے زمانہ میں جائز تھا تو اس پر دلائل قائم کیجئے جبکہ صحیح مسلم باب المتعہ کتاب النکاح میں موجود ہے۔ ایاس بن سلمه الاکوع عن ابیه قال رخص رسول الله ﷺ عام اوطاس فی المتعة ثلاثا ثم نهیٰ عنها۔ ایاس بن سلمہ ابن اکوع کے باپ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام نے اوطاس کے سال متعہ کی تین مرتبہ رخصت دی تھی پھر منع فرما دیا تھا......؟

اعتراض (۱۹۹): کیا مسلم شریف کی یہ حدیث آپ کی نظر سے نہیں گذری۔ عن الربیع بن سبرة الجهنی عن ابیه سبرة ابن معبد قال اذن لنا رسول الله ﷺ بالمتعة ثم ان رسول الله ﷺ قال من کان عنده شئی من هذه النساء التی یتمتع فلیخل سبیلها۔ حضرت ربیع فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے ہمیں متعہ کی اجازت دے دی تھی اس کے بعد حضور علیہ السلام نے فرمایا جس کے پاس متعے والی عورتیں ہوں وہ ان کا راستہ چھوڑ دے۔ جب تحریم مؤبد

اسے یوم القیامہ کے متعلق حضور علیہ السلام کا ارشاد موجود ہے تو حلت متعہ پر اصرار کیسا۔ جیسا کہ عن الربیع بن سیرہ الجهنی ان اباہ حدثه انه کان مع رسول الله ﷺ فقال یا ایها الناس انی قد اذنت لکم فی الاستمتاع من النساء وان الله قد حرم ذالک الی یوم القیامة فمن کان عنده منهن شیئی فلیخل سبیله ولا تاخذ وا مما اتیتمو اهن شیئا۔۔ حضرت ربیع کو ان کے باپ نے بتایا ہے کہ وہ حضور ﷺ کے ساتھ تھا تو آپ ﷺ نے فرمایا اے لوگو بلاشبہ میں نے تم کو متعے کی اجازت دی تھی تو اب اللہ تعالیٰ نے قیامت تک متعے کو حرام کر دیا ہے جس کے پاس متعے والی عورتیں ہوں وہ ان سے علیحدہ ہو جائے اور جو کچھ تم نے ان کو دیا ہے وہ واپس نہ کرو۔ فرمایئے فاروق اعظمؓ نے متعہ کو حرام کیا ہے یا بلسان مصطفےٰ ﷺ خداوند تعالیٰ نے۔؟

اعتراض (۷۰۰): حضرت علی مرتضیٰ کا فرمان المحنۃ الالہیہ ص ۲۵۷ میں ہے۔ حضرت علیؓ نے فرمایا امرنی رسول الله ان انادی بتحریم المتعة۔ حضور علیہ السلام نے مجھے حکم فرمایا تھا کہ میں حرمت متعہ کا اعلان کر دوں۔ فرمایئے اب بھی فاروق اعظمؓ کے فرمان پر اعتراض ہو سکتا ہے......؟

اعتراض (۷۰۱): اگر متعہ آپ حضرات کے نزدیک مستحسن امر ہے تو ان حضرات کے اسماء گرامی کی نشاندہی فرمایئے جن کی ولادت باسعادت ابوین کے اس مستحسن فعل سے ہوئی ہو......؟

اعتراض (۷۰۲): کیا آئمہ کرام اور ان کے پسماندگان سے یہ فعل ثابت ہے اور ان کا اپنا اقرار اور یہ تصریح کہ میری فلاں اولوالعزم اولاد اس مستحسن فعل سے ہے۔ کہیں یہ معتبر کتاب میں موجود ہے......؟

اعتراض (۷۰۳): اس امام کا اسم گرامی بیان فرمایئے جس کے سامنے متعہ کا ذکر کیا گیا اور جب مطالبہ کیا گیا کہ کیا عترت سے بھی یہ فعل ثابت ہے تو آپ نے از روئے کراہت منہ پھیر لیا۔ کیا یہ واقعہ اصول کافی میں موجود ہے......؟

فاروقی فتوحات

اعتراض (۷۰۴): کیا یہ سچ ہے کہ سیدنا فاروق اعظمؓ کے مساعی جمیلہ سے دو لاکھ پچیس ہزار ایک سو تین مربع

میل رقبہ اسلام اور مسلمانوں کے قبضے میں آیا......؟

اعتراض (۷۰۵): فرمایئے قادسیہ، جلولا، حلوان۔ تکریت۔ خوزستان، ایران، اصفہان، طبرستان ،آذربائیجان، آرمینیہ، فارس، سیستان، مکران، خراسان، اردن، حمص، یرموک، بیت المقدس، اسکندریہ، طرابلس کو فتح کر کے اسلام کے قبضے میں کس نے دیا؟

اعتراض (۷۰۶): فرمایئے مسلمانوں کو خوشحال بنانے کے لئے نناتوے میل نہر پہاڑوں میں سے کھدوا کر دریائے نیل کو بحیرہ قلزم سے کس نے ملایا......؟

اعتراض (۷۰۷): مکہ اور مدینہ کے درمیان مسافروں کے لئے سرائیں چوکیاں حوض کس نے تعمیر کرائے۔؟

اعتراض (۷۰۸): کس کے دور خلافت میں احکام الٰہی کے یاد کرنے کے لئے یہ قانون بنادیا گیا کہ ہر شخص سورت بقرہ سورت نساء مائدہ حج اور سورت نور کو یاد کرلے......؟

اعتراض (۷۰۹): مسلمانوں کے اس بادشاہ کا نام بتایئے جنہوں نے ملکی سیاست کو قائم رکھنے کے لئے فوج کا اسٹاف افسر خزانہ ترجمان طبیب وجراح مقرر کیے ہوں......؟

اعتراض (۷۱۰): کس کو غیرت کے اظہار کی برکت سے بے پردہ عورتوں کو پردہ ملا......؟

اعتراض (۷۱۱): خلفاء اربعہ میں سے کس نے بیت المقدس فتح کرتے وقت پیدل چلنا منظور کیا......؟

اعتراض (۷۱۲): اس خلیفہ کا نام بتایئے جو راتوں کو رعیت پر پہرہ دیا کرتا تھا......؟

اعتراض (۷۱۳): کعبہ کے غلاف کو اعلیٰ درجہ کے حسین غلاف سے کس نے بدل دیا تھا......؟

اعتراض (۷۱۴): اس خلیفہ رسول کے نام کی تصریح فرمایئے جس نے متعدد ممالک فتح کر کے ان میں چار ہزار مسجدیں تعمیر کروائیں......؟

اعتراض (۷۱۵): سب سے پہلے کس مسلمان بادشاہ نے رعیت میں مردم شماری کی رسم ڈالی تھی......؟

☆☆☆☆☆☆

ملا باقر مجلسی کے وہ مطاعن جو اس نے فاروق اعظمؓ کی نسبت حق الیقین میں پیش کئے ہیں

اعتراض (۷۱۶): ملا باقر مجلسی نے حق الیقین ص نمبر ۲۵۸ مطبوعہ تہران میں فاروق اعظمؓ کے متعلق لکھا ہے کہ

"عمر گفت کہ تو نگفتی کہ ما داخل مکہ خاہیم شد و طواف خواہیم کرد چرا نشد حضرت فرمود کہ من نگفتم امسال خواہد شد بعد ازیں خواہد شد پس غضبناک برخاست و گفت اگر یاورے یافتم بااینہا جنگ میکردم و نزد ابوبکر آمد و شکایت آنحضرت کرد ابوبکر او را منع کرد چوں روز فتح مکہ شد رسول خدا کلید را گرفت حضرت فرمود عمر را طلبید چوں آمد حضرت فرمود ایں است آنچہ خدا مرا وعدہ دادہ بود"

"عمر نے کہا کیا تو نے نہ کہا تھا کہ ہم مکہ میں داخل ہوں گے اور طواف کریں گے کیوں نہ ہوا حضرت نے فرمایا میں نے نہیں کہا تھا کہ اس سال ہوگا اس کے بعد ہوگا پس حضرت عمر غضبناک ہو کر اٹھ کھڑا ہوا اور کہا اگر کوئی میرا امدادی ہوتا تو میں کفار سے ضرور لڑتا جنگ کرتا ابوبکرؓ کے پاس آیا اور حضرت کی شکایت کی ابوبکرؓ نے اسے منع کیا جب فتح مکہ کا دن ہوا اور رسول خدا نے کعبے کی چابیاں ہاتھ میں لے کر عمرؓ کو طلب کیا اور فرمایا یہ ہے وہ وعدہ جو کہ خدا نے میرے ساتھ کیا ہوا تھا۔ یہ واقعہ لکھ کر یہ آیت چسپاں کی ہے فَلَا وَرَبِّکَ لَا یُؤْمِنُوْنَ حَتّٰی یُحَکِّمُوْکَ فِیْمَا شَجَرَ بَیْنَھُمْ ثُمَّ لَا یَجِدُوْا فِیْ اَنْفُسِھِمْ حَرَجاً مِمَّا قَضَیْتَ وَ یُسَلِّمُوْا تَسْلِیْماً۔ اہل سنت کی کسی معتبر کتاب میں اگر طاقت ہے تو یہ پہلا مضمون بایں الفاظ ثابت کیجئے اور منہ مانگا انعام حاصل کیجئے......؟

اعتراض (۷۱۷): اہلسنت کی معتبر کتاب سیرۃ النبویہ ابن ہشام جلد نمبر ۳ ص نمبر ۳۳۱ مطبوعہ مصر میں متفقہ طور پر یہ واقعہ نقل کیا گیا ہے مگر اس بناوٹی جسارت کا کہیں بھی ذکر نہیں وہاں تو صاف لفظ موجود ہیں انا اشھد انہ رسول اللہ ﷺ ثم اتی رسول اللہ ﷺ فقال یا رسول اللہ الست

رسول الله قال بلی قال او لسنابا لمسلمین قال بلی قال او لیسوا با لمشرکین قال بلی قال فعلی ما نعطی الدنیة فی دیننا ۔ (بحوالہ تفسیر ابن کثیرج ۴ص ۱۹۶،۱۹۹) میں گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ واقعی حضور علیہ السلام اللہ تعالی کے برگزیدہ رسول ہیں پس عرض کیا کیا آپ خدا کے رسول نہیں فرمایا ہاں رسول ہوں عرض کیا کیا ہم مسلمان نہیں ہیں فرمایا بلاشبہ تم مسلمان ہو عرض کیا کیا وہ مشرک نہیں فرمایا ہاں وہ مشرک ہیں پس عرض کیا کہ کس لئے ہم دین میں نقصان برداشت کریں ۔۔ کیا اس سے اظہار تاسف اور فرط احساس کا جذبہ معلوم نہیں ہوتا جیسا کہ سوال وجواب سے واضح ہے......؟

اعتراض (۷۱۸): کیا آپ کو اس کا علم نہیں کہ جب دستخط ہونے لگے تو حضور علیہ السلام نے بطور شہادت حضرت عمرؓ کا نام بھی لکھوا دیا تھا کیا منکر کو بھی کبھی اپنی تائید میں گواہ کے طور پر لیا جاتا ہے......؟

اعتراض (۷۱۹): احتجاج طبرسی ص ۲۵۰ میں ان السکینة تنطق علی لسان عمر (یعنے اللہ کی رحمت فاروق اعظمؓ کی زبان پر بولتی ہے) فرمایئے اگر یہ قول مبنی پر صدق ہے تو تمہارے نزدیک وہ روایت کیوں قابل اعتبار ہے اور اگر وہ روایت قابل اعتبار ہے تو اس رویت کا کیا جواب ہے۔؟

اعتراض (۷۲۰): کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوۃ والسلام نے فاروق اعظمؓ کے اس قول کے بعد ان کو مبغوضانہ نگاہوں سے دیکھا ہو تصریحی عبادت درکار ہے......؟

اعتراض (۷۲۱): لقد رضی الله عن المومنین میں فاروق اعظمؓ بھی شامل تھے یا نہ۔ اگر شامل تھے تو یہ روایت قرآن مجید کی نص کے خلاف ہے جواب درکار ہے......؟

اعتراض (۷۲۲): جب اہل سنت کی تمام تفسیروں میں یہ بات موجود ہے کہ فاروق اعظمؓ نے یہ ساری کلام تحقیق کے طور پر کی تھی معاذ اللہ آپ کو نہ نبوت پر شک تھا اور نہ اخبار غیب پر ورنہ آپ اشھد انہ رسول اللہ نہ فرماتے تو خواہ مخواہ آپ لوگ ان کی کلام کو انکار پر کیوں محمول کرتے ہیں......؟

اعتراض (۷۲۳): شیعی دارالاستفتاء سے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر کیسا فتوے عائد ہوتا ہے جب انہوں نے بھی اس قسم کے سوالات بارگاہ ربوبیت میں کیے تھے اور خدا تعالے کی طرف سے حکم ہوا

تھا (یعنی ابرہیم علیک السلام کیا آپ ایمان نہیں لائے ؟) تو آپ نے جواب دیا بلاشبہ ایمان تولایا ہوں لیکن یہ ساری تحقیق اطمینان قلب کے لئے کر رہا ہوں ......؟

اعتراض (۲۴ ے): فرمایئے ابراہیم علیہ السلام خدا تعالے کے سامنے برائے تحقیق سوال کریں تو جائز اور فاروق اعظمؓ نبوی دربار میں سوال کریں تو قابل گرفت ......؟

کیا عمر فاروق نے وفات رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کیا؟

اعتراض (۲۵ ے): سنا ہے کہ فاروق اعظمؓ کے اس قول پر بھی آپ لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ فاروق اعظمؓ نے حضور ﷺ کی وفات پر فرمایا کہ آپؐ نے وفات نہیں پائی گویا کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کی وفات کا انکار کیا دریافت امر یہ ہے کیا کوئی شخص دیدہ دانستہ بھی وفات کا انکار کر سکتا ہے کیا یہ حقیقت نہیں کہ فاروق اعظمؓ نے یہ کلمات فرط محبت صدمہ جدائی اور انقلاب طبیعت کی وجہ سے کہے تھے......؟

اعتراض (۲۶ ے): بزعم شما شہادت حسینؓ پر اگر سیدہ زینت نوحہ ماتم واویلا اور گریبان چاک کر سکتی ہیں جن کے متعلق صراحتا حضور ﷺ سے منع ثابت ہے تو اس واقعہ جانکاہ کی وجہ سے فاروق اعظمؓ سے اس قسم کے الفاظ سرزد کیوں نہیں ہو سکتے ......؟

اعتراض (۲۷ ے): فرمایئے حضرت عمرؓ پر یہ کیفیت ہمیشہ تک کے لیے رہی یا وقتی طور پر اگر وقتی طور پر یہ کیفیت رہی تو کیوں قابل اعتراض ہے؟ کیا وقتی طور پر کیفیات کا ظہور فطرت انسانی میں داخل نہیں

اعتراض (۲۸ ے): اور اگر ہمیشہ تک فاروق اعظمؓ پر یہ اثر رہا اور وہ اس کے قائل رہے تو کیا یہ قول روایات

صحیحہ کے خلاف نہیں جب کہ ابوبکر صدیقؓ نے یہ آیت پڑھی وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ تو فاروق اعظمؓ نے فرمایا مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت آج نازل ہو رہی ہے فاروق اعظمؓ کے اس قول سے کیا آپکے شبہات کی تردید نہیں ہو رہی......؟

فضائل سیدنا عثمان رضی اللہ تعالےٰ عنہ کے متعلق بحث

اعتراض (۷۲۹): فرمایئے سیدنا عثمانؓ کے متعلق آپ حضرات کا کیسا عقیدہ ہے کیا آپکے نزدیک وہ صاحب ایمان تھے یا نہ اور وہ دنیا کے اندر صادقین کے گروہ میں سے تھے یا نہ اگر جواب اثبات میں ہے تو فہوالمقصود......؟

اعتراض (۷۳۰): اگر جواب نفی میں ہے تو فرمایئے فروع کافی کتاب الروضہ ج ۳ ص ۹۹ کی ذیل کی عبارت کا کیا جواب ہے۔ وینادی منادی فی آخر النھا را لان عثمان و شیعته هم الفائزون. اور ندا دینے والا دن کے آخری حصے میں ندا دیتا ہے خبردار حضرت عثمان اور اس کے تابعدار وہی کامیاب ہیں......؟

اعتراض (۷۳۱): جب امام معصوم نے سیدنا عثمانؓ اور ان کی جماعت کے فائز المرام ہونے کے متعلق فرما دیا اور قرآن مجید میں اصحاب الجنۃ کو فائزین قرار دیا گیا ہے تو کیا یہ نص قرآن سے ثابت نہ ہوا کہ سیدنا عثمانؓ اور انکا گروہ خالص جنتی ہیں......؟

اعتراض (۷۳۲): فروع کافی کی مذکورہ عبارت میں جہاں سیدنا علیؓ اور ان کی جماعت کو کامیاب کہا گیا ہے وہاں سیدنا عثمانؓ اور ان کی جماعت کو بھی کامیاب کہا گیا ہے فرق صرف اتنا ہے کہ سیدنا علیؓ اور ان کی پارٹی کی کامیابی کا اعلان ہر صبح کو ہوتا ہے اور سید عثمانؓ اور ان کی پارٹی کی کامیابی کا اعلان دن کے آخری حصے میں تو فرمایئے ایک پارٹی کے ایمان کا اقرار کیوں اور دوسری پارٹی کا انکار کیوں

اعتراض (۷۳۳): شیعہ جماعت متبعین اور مطیعین کو کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ متبعین کی تصریح سے متبوع کی امامت اور انکے مقتدا ہونے کا اعلان ہوتا ہے پس اس روایت سے آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ جس طرح سیدنا علیؓ امام مقتدا رہبر اور پیشوا تھے اسی طرح سیدنا عثمانؓ بھی ہادی مرشد اور رہنما تھے......؟

اعتراض (۷۳۴): بعض عالم نما جاہل یہ تاویل کرتے ہیں کہ سیدنا علیؓ اور انکی جماعت کی کامیابی کا اعلان فرشتہ کرتا ہے اور سیدنا عثمانؓ اور انکی جماعت کے فائز المرام ہونے کا اعلان شیطان کرتا ہے۔ پس اگر یہ تاویل مبنی پر صدق ہے تو میرا چیلنج ہے کہ فروع کافی کی اسی روایت میں بقول امام معصوم ثابت کیا جائے اور منہ مانگا انعام لیا جائے......؟

اعتراض (۷۳۵): بر تقدیر تسلیم کیا اس سے یہ ثابت نہ ہوا کہ شیطان بھی سیدنا عثمانؓ اور انکی پارٹی کی کامیابی کے اعلان پر مجبور ہو گیا اور اس کا انکے ورغلانے کے متعلق کوئی داؤ نہ چل سکا۔ جیسا کہ جنگ کے موقعہ پر جب شیطان نے ملائکہ کی فوجوں کو آسمان سے اترتا ہوا دیکھا تھا تو فوراً اس امر کا اعلان کر دیا کہ اے میرے متبعین "انی اری ما لا ترون انی اخاف اللہ و اللہ شدید العقاب بلاشبہ میں وہ چیز دیکھ رہا ہوں جسے تم نہیں دیکھ رہے میں خدا تعالیٰ سے ڈرتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سخت گیر ہے......؟

اعتراض (۷۳۶): کیا آپ شیطان کے اس اعلان کو مبنی بر صدق سمجھتے ہیں یا مبنی بر کذب ہے۔ اگر یہ اعلان مبنی بر صدق ہے تو وہ اعلان مبنی بر صدق کیوں نہیں جبکہ حدیث شریف میں سیدنا عثمانؓ کے فائز ہونے پر پورے قرائن موجود ہیں......؟

اعتراض (۷۳۷): کیا یہ ٹھیک ہے کہ سیدنا عثمانؓ کو حضور علیہ الصلوۃ والسلام نے اپنی طرف سے وکیل اور

ترجمان بنا کر بھیجا تھا یا نہ......؟

اعتراض (۷۳۸): اگر جواب نفی میں ہے تو اعلام الوری باعلام الہدیٰ، غزوات حیدری، تفسیر کبیر کی روایات کا کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۷۳۹): اور اگر جواب اثبات میں ہے تو فرمایئے حضور علیہ السلام نے حضرت عثمان کو منتخب کس مصلحت کے پیش نظر فرمایا......؟

اعتراض (۷۴۰): فرمایئے کہ کیا سیدنا عثمانؓ نے حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیغام کو پوری دیانت داری سے پہنچایا یا مداہنت سے کام لیا......؟

اعتراض (۷۴۱): بر سبیل شق ثانی ثبوت درکار ہے بر سبیل شق اول آپ کے نزدیک وہ غیر معتمد علیہ کیوں ہیں؟

اعتراض (۷۴۲): بروئے کتب روافض مشرکین مکہ نے کیا جواب دیا اور حضرت عثمانؓ نے کیا کہا......؟

اعتراض (۷۴۳): کیا یہ سچ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے حضور علیہ السلام کی عدم موجودگی کے باعث طواف نہ کیا؟

اعتراض (۷۴۴): کیا یہ صحیح ہے کہ قتل عثمانؓ کی خبر کی بناء پر حضور علیہ السلام نے چودہ سو صحابہؓ کو بیعت کے لیے جمع فرمایا تاکہ قصاص عثمانؓ کے لیے اپنی جانوں کو قربان کرنے کے لیے تیار ہو جائیں......؟

اعتراض (۷۴۵): سیدنا علی مرتضیٰؓ نے سیدنا عثمانؓ کے متعلق فرمایا ہے۔ **واللہ ما اقول لک ما اعرف شیئا تجھلہ ولا ادلک علی شی لا تعرفہ** (نہج البلاغۃ جز ۲ ص ۸۴ مطبوعہ انقامیہ مصریہ) خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ میں آپ سے کیا کہوں میں نہیں جانتا کوئی ایسی چیز جس کو آپ نہ جانتے ہوں اور نہ ایسی چیز کی رہنمائی کر سکتا ہوں جس کا آپ کو علم نہ ہو۔ کیا اس سے مساوات فی العلم والمعرفت ثابت نہیں ہوتی اگر ہمارا یہ استدلال واقع کے مطابق ہے تو سیدنا علیؓ کے اس ارشاد کا جواب دیجئے یا تو ان کی تکذیب کیجئے اور یا شان عثمانؓ کو تسلیم کیجئے......؟

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں — لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

اعتراض (۷۴۶): اگر آپ اسی کا یہ جواب دیں کہ سیدنا علیؓ کو حضور علیہ السلام نے الگ جا کر ایسے علوم کی تعلیم دی تھی جس سے وہ سیدنا عثمانؓ سے سبقت لے گئے تو سوال یہ ہے کہ سیدنا علی مرتضیٰؓ کے اس ارشاد

کا کیا جواب ہے۔ انک لتعلم ما نعلم ماسبقناک الی شیء فنخبرک عنه ولا خلونا بشیء فنبلغله (نہج البلاغۃ ج ۲ ص ۸۴) بلاشبہ آپ وہی جانتے ہیں جو ہم جانتے ہیں ہم آپ سے کسی چیز کی طرف سبقت نہیں لے گئے جس کی ہم آپ کو خبر دیں اور نہ علیحدگی میں حضور علیہ السلام سے ہم نے کوئی ایسی چیز حاصل کی ہے کہ ہم آپ تک پہنچائیں ......؟

اعتراض (۷۴۷): اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدنا علیؓ کی نظر اور تھی اور حضرت عثمانؓ کی اور ان دونوں کے درمیان تو زمین و آسمان کا فرق ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ سیدنا علیؓ کے اس ارشاد کا کیا مطلب ہے۔ و قد رایت کما رائینا و سمعت کما سمعنا و صحبت رسول الله کما صحبنا (نہج البلاغۃ ص ۸۴) بے شک آپ نے ویسا دیکھا ہے جیسا ہم نے دیکھا اور ویسا سنا ہے جیسا ہم نے سنا اور حضور علیہ السلام کی ویسی صحبت حاصل کی جیسی کہ ہم نے کی ہے......؟

اعتراض (۷۴۸): کیا اس سے زیادہ فضیلت کی کوئی بات بھی ہو سکتی ہے کہ حضور علیہ السلام اپنی دو صاحبزادیاں یکے بعد دیگرے سیدنا عثمانؓ کے نکاح میں عنایت فرمائیں......؟

اعتراض (۷۴۹): اگر آپ اس کے منکر ہیں تو فرمایئے حضور علیہ السلام کی ایک سے زیادہ صاحبزادیوں کے منکر ہیں یا تزویج سیدنا عثمانؓ کے......؟

اعتراض (۷۵۰): اگر بنات اربعہ کا انکار ہے تو قرآن مجید کی اس آیت کا کیا جواب ہے جب کہ اس میں بنات بصیغہ جمع وارد ہے۔ قُلْ لِّاَزْوَاجِکَ وَ بَنَاتِکَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِیْنَ یُدْنِیْنَ عَلَیْهِنَّ مِنْ جَلَابِیْبِهِنَّ (پارہ ۲۲) اے محمد مصطفیٰ ﷺ اپنی بیویوں اور بیٹیوں اور مومنین کی بیویوں سے فرما دیجئے کہ اپنے اوپر اپنے دوپٹے اوڑھ لیں......؟

اعتراض (۷۵۱): اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہاں تو ایمانداروں کی بیویوں پر بنات کا اطلاق کیا گیا ہے ورنہ بنات سے حضور علیہ السلام کی بنات مراد نہیں تو سوال یہ ہے کہ اگر طاقت ہے تو یہ تفسیر بلسان حبیب کبریاءؐ اہل سنت یا اہل تشیع کی کسی معتبر کتاب سے ثابت کیجئے اور منہ مانگا انعام حاصل کیجئے......؟

اعتراض (۷۵۲): اگر بزعم شما بنات سے مراد امت کی بیویاں تھیں تو نساء المومنین لانے کا کیا فائدہ جب کہ

ازدیاد عزت وتوقیر جملہ مومنات کے لیے حضرت کی طرف نسبت سے حاصل ہو چکی تھی......؟

اعتراض (۷۵۳): حضور علیہ السلام کے فرمان کا کیا جواب ہے کہ آپ نے فرمایا خدیجہؓ را خدا رحمت کند از من طاہر و مطہر بہم رسانید کہ او عبداللہ بود وقاسم را آورد ورقیہ وفاطمہ وزینب وام کلثوم از اں بہم رسیدند۔ (حیات القلوب ج ۲ص ۸۲) خدیجہؓ پر خدا رحمت کرے کہ مجھ سے اس نے طاہر ومطہر جنے ہیں کہ وہ عبداللہ وقاسم ہیں اور رقیہ اور فاطمہ اور زینب اور ام کلثوم اس سے پیدا ہوئیں......؟

اعتراض (۷۵۴): خدارا قول خدا اور قول رسولؐ کا یا تو اقرار کیجئے اور یا ان کے مقابلے میں آیت اور حدیث صحیح پیش کیجئے اور اگر تزویج عثمانؓ کا انکار ہے تو سیدنا علیؓ مرتضیٰ کے اس اعلان کا کیا مطلب ہے جب کہ جناب امیر نے جناب عثمانؓ کے سامنے ان کی فوقیت اور برتری جتلاتے ہوئے یوں مدح سرائی فرمائی۔ انت اقرب الی رسول اللہ وشیجۃ رحم منہما وقد نلت من صھرہ مالم ینالا (نہج البلاغۃ ص ۸۵) آپ حضور علیہ السلام کے ساتھ رحمی حیثیت کے پیش نظر ابوبکرؓ وعمرؓ سے زیادہ قریب ہیں آپ کو حضور علیہ السلام کی دامادی کا وہ شرف حاصل ہوا ہے کہ ان دونوں کو نہیں ہوا......؟

اعتراض (۷۵۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ جن دو صاحبزادیوں سے سیدنا عثمانؓ کا نکاح ہوا تھا وہ حضور صلے اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں نہیں تھیں تو نہج البلاغۃ کی مذکورہ عبارت کے حاشیہ ذیل کی تصریح کا جواب دیجئے۔ فلانہ تزوج بنتی رسول اللہ ﷺ رقیتہ وام کلثوم توفیت الاولی فزوجہ النبی بالثانیۃ (حاشیہ نہج البلاغۃ نمبر ۲ص ۸۵) پس اسلیے عثمانؓ نے حضور ﷺ کی دونوں صاحبزادیوں رقیہ اور ام کلثوم کے ساتھ نکاح کیا جب پہلی وفات پا گئی تو حضور علیہ السلام نے ان کے ساتھ دوسری صاحبزادی کا نکاح کر دیا......؟

اعتراض (۷۵۶): اگر سیدنا علی مرتضیٰؓ کے قول پر اعتبار نہیں ہے تو سیدنا جعفر صادقؓ کے فرمان کو یا تو تسلیم کیجئے اور یا جواب دیجئے۔ بسند معتبر از حضرت صادق روایت کردہ است کہ از برائے رسول خدا از خدیجہ متولد شدند طاہر وقاسم وفاطمہ وام کلثوم ورقیہ وزینب (حیات القلوب ج ۲ص ۷۱۸ مطبوعہ نولکشور

لکھنو) سند معتبر کے ساتھ امام جعفر صادقؒ سے روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوۃ والسلام کو حضرت خدیجہؓ سے طاہر و قاسم فاطمہ اور ام کلثوم اور رقیہ اور زینب پیدا ہوئیں......؟

اعتراض (۷۵۷): فرمایئے سید مرتضی اور شیخ طوسی کی تصریحات کا کیا جواب ہے۔ چار دختر از برائے حضرت آور د زینب و رقیہ و ام کلثوم و فاطمہ (حیات القلوب ج ۲ ص ۷۲۸) چار صاحبزادیاں حضور علیہ السلام کو خدیجہ سے اللہ تعالیٰ نے عنایت فرمائیں زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ......؟

اعتراض (۷۵۸): ابی علی طبرسی کی اس تصریح کا جواب دیجیے۔ اما رقیه بنت رسول الله صلی الله علیه وسلم فتزوجها عتبة ابن ابی لهب فطلقها قبل ان یدخل بها ولحقها منه اذی فقال النبی ﷺ اللهم سلط علی عتبة کلبا من کلابک فتناوله الاسد من اصحابه وتزوجها بعده بالمدینة عثمان بن عفان فولدت له عبدالله ومات صغیرا واما ام کلثوم فتزوجها ایضاً عثمان بعد اختها رقیة توفیت عنده (اعلام الوری ص ۱۴۸) بہرحال رقیہ حضور علیہ السلام کی صاحبزادی پس اس کے ساتھ شادی کی عتبہ ابولہب کے بیٹے نے پس اس نے دخول سے پہلے طلاق دے دی اور عتبہ سے حضرت رقیہ کو کچھ تکلیف بھی پہنچی جس کی بنا پر حضور علیہ اسلام نے ان کے حق میں بددعا کی کہ یا اللہ عتبہ پر اپنے کتوں میں سے کوئی کتا مسلط کر دے پس اس کو شیر کھا گیا اس کے بعد سیدنا عثمانؓ سے ان کا عقد ہوا ان سے عبداللہ پیدا ہوا جو کہ طفولیت کے وقت وفات پا گیا بہرحال ام کلثوم ان کے ساتھ سیدنا عثمانؓ کا عقد ہوا انکی بہن رقیہ کے بعد جنہوں نے سیدنا عثمانؓ کے ہاں وفات پائی......؟

اعتراض (۷۵۹): ملا خلیل قزوینی شارح اصول کافی کی عبارت کا جواب دیجیے۔ پس زادہ شد برائے او از خدیجہ پیش از رسالت او قاسم و رقیہ و زینب و ام کلثوم و زادہ شد برائے او بعد از رسالت طیب و طاہر و فاطمہ (صافی شرح اصول کافی ص ۱۴۷، کتاب الحجہ جز ۳ حصہ ۲ باب مولد النبیؐ و وفاتہ) پس دعوی رسالت سے پہلے حضور علیہ السلام کو سیدہ خدیجہ سے قاسم، رقیہ، زینب اور ام کلثوم پیدا ہوئے اور دعویٰ رسالت کے بعد طیب، طاہر اور فاطمہ پیدا ہوئے

اعتراض (۶۰): صحاح اربعہ کی معتبر کتاب تہذیب الاحکام ج ا ص ۱۵۴ کی عبارت کا جواب دیجئے۔ اللهم صل علی القاسم و الطاهر ابنی نبیک اللهم صلی علی رقیه بنت نبیک اللهم صل علی ام کلثوم بنت نبیک. اے اللہ قاسم اور طاہر پر رحمت کر جو کہ تیرے نبی کے بیٹے ہیں اے اللہ اپنے نبی کی بیٹی رقیہ اور اپنے نبی کی بیٹی ام کلثوم پر رحمت فرما......؟

اعتراض (۶۱): فرمائیے صاحب اعلام الوریٰ کے محشی علی اکبر غفاری شیعہ نے اعلام الوریٰ کے حاشیہ ص ۱۴۷ میں جو تصریح کی ہے آپ کے پاس اس کا کیا جواب ہے۔ زینب اکبر بناته فلما اکرم الله رسوله بنبوته امنت خدیجة و بناته۔ سیدہ زینب حضور علیہ السلام کی صاحبزادیوں میں سے بڑی صاحبزادی ہے پس جب حضور علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے شرف نبوت سے نوازا تو خدیجہ بھی ایمان لائی اور حضور علیہ السلام کی بیٹیاں بھی......؟

اعتراض (۶۲): نیز یہ بھی بتائیے کہ حضور ﷺ (بنا بر تصریح علی اکبر غفاری شیعہ) چالیس برس کی عمر کے بعد شرف نبوت سے نوازے گئے یا حضرت کریم ﷺ روز اول سے نبی تھے......؟

اعتراض (۶۳): اگر روز اول سے نبی تھے تو اکرم الله نبوته کا کیا مطلب ہے ذرا سوچ کر جواب دیجئے؟

اعتراض (۶۴): اور اگر پہلے سے نبی نہیں تھے تو کیا تھے انکا مقام متعین کر کے دلائل مرحمت فرمائیے......؟

اعتراض (۶۵): سیدہ خدیجہؓ کے متعلق آپ حضرات کا کیا خیال ہے کہ حضرت علیہ السلام کا جب ان کے ساتھ عقد ہوا تو وہ بیوہ تھیں یا کنواری......؟

اعتراض (۶۶): اگر کنواری تھیں جیسا کہ آپ کے بعض جہلاء کا خیال ہے تو اس پر کوئی صریح دلیل از ائمہ کرام پیش کیجئے......؟

اعتراض (۶۷): نیز اعلام الوریٰ صفحہ ۱۴۶ کی اس عبارت کا بھی جواب عنایت فرمائیے۔ کانت قبله عند عتیق بن عائذ المحزومی فولدت له جارية ثم تزوجها ابو هالة الاسدی فولدت له هند ابن ابی هالة. خدیجہؓ حضور علیہ السلام سے پہلے عتیق بن عائذ مخزومی کے پاس تھیں وہیں سے ان کو لڑکی پیدا ہوئی پھر ان کے بعد ان کا نکاح ابو ہالہ اسدی سے ہوا اس سے ہند بن

ابی حالہ پیدا ہوا......؟

اعتراض (۷۶۸): اور اگر بیوہ تھیں جیسا کہ مطابق تحقیق ہے تو کیا ایسی بیوی سے آپ کے نزدیک ایسی صاجزادی پیدا ہوسکتی ہے جو انبیاء کی طرح معصوم ہو یا نہ......؟

اعتراض (۷۶۹): اگر پیدا ہوسکتی ہے جیسا کہ سیدہ کا ظہور ان سے ہوا ہے جس کا کوئی فریق بھی انکار کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا تو کیا غیر معصوم سے معصوم کا ظہور جائز ہے......؟

اعتراض (۷۷۰): اگر جائز نہیں تو مسئلہ نسب انبیاء علیھم الصلوات والتسلیمات کے سلسلے اس قدر تعویق کیوں؟

اعتراض (۷۷۱): اور اگر جائز نہیں تو یہ کیوں تسلیم ہے......؟

اعتراض (۷۷۲): پھر تصریح فرمایئے معصوم کے دونوں والدین کا ایمان آپ کے نزدیک ضروری ہے اور ساتھ ساتھ معصومیت بھی یا کسی ایک کا اگر دونوں کا ہے کہ یہاں اس شرط کا فقدان ہے جواب درکار ہے......؟

اعتراض (۷۷۳): اور اگر دونوں میں سے ایک فرد کا ایمان دار یا معصوم ہونا ضروری ہے تو ترجیح بلا مرجح کیوں......؟

اعتراض (۷۷۴): پھر یہ بھی تصریح کیجئے کہ مولود کی معصومیت کے لیے والد کا معصوم ہونا ضروری ہے یا والدہ کا......؟

اعتراض (۷۷۵): اگر والد کا معصوم ہونا ضروری ہے تو ابو طالب کا ایمان از ابتداء نیز معصومیت ثابت کیجئے؟

اعتراض (۷۷۶): اور اگر والدہ کا معصوم ہونا ضروری ہے تو پھر سید زین العابدین کی والدہ حضرت شہر بانو کا معصوم ہونا نیز ابتداء سے ایمان دار ہونا ثابت کیجئے......؟

اعتراض (۷۷۷): سیدہ کا معصومہ ہونا آپ کے نزدیک لغوی معنی کے ساتھ ہے یا اصطلاح شرعی کے لحاظ سے......؟

اعتراض (۷۷۸): اگر لغوی طور پر ہے تو دلائل سے فیض یاب فرمایئے......؟

اعتراض (۷۷۹): اور اگر اصطلاح شرعی کے لحاظ سے ہے تو پھر بتایئے کہ آپ کے نزدیک معصومین کی تعداد کیا رہے گی اور نیز غیر امام پر تو آپ معصومیت کا لقب استعمال نہیں کر رہے......؟

اعتراض (۷۸۰): اگر آپ یہ مکر کریں کہ اگر حضور علیہ السلام کی چار صاحبزادیاں ہوتیں تو مباہلہ کے دن ضرور ان کو ساتھ لاتے تو پھر ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے۔ زینب در سال ہفتم ہجرت و بروایت در سال ہشتم برحمت ایزدی واصل شد و دوم رقیہ در مدینہ برحمت ایزدی واصل شد در ہنگامے کہ جنگ بدر رو داد سوم ام کلثوم کہ در سال ہفتم ہجرت برحمت ایزدی واصل شد (حیات القلوب ص ۷۱۹) حضرت زینب ہجرت کے ساتویں سال ایک روایت میں ہے کہ آٹھویں سال فوت ہوئیں اور دوسری حضرت رقیہ مدینہ میں جنگ بدر کے موقع پر فوت ہوئیں تیسری ام کلثوم ہجرت کے ساتویں سال فوت ہوئیں کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مباہلہ سے پہلے باقی تین صاحزادیاں وفات پا چکی تھیں......؟

اعتراض (۷۸۱): کیا غزوات حیدری ترجمہ حملہ حیدری مطبوعہ لکھنؤ میں یہ تصریح موجود نہیں کہ مباہلہ دس ہجری میں ہونے لگا تھا......؟

اعتراض (۷۸۲): اور اگر یہ مکر کیا جائے کہ بنات رسول مقبول ﷺ تو سادات میں سے تھیں اور حضرت عثمانؓ امت میں سے تھے تو یہ نکاح کیسے ہو سکتا ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا سید القوم قریش میں سیدنا عثمانؓ جب شامل ہیں تو مکر کیسا......؟

اعتراض (۷۸۳): نیز بنات رسولؐ نے جب اپنے والد مکرم کا کلمہ پڑھ لیا تو بتایئے آپ کے نزدیک وہ امت میں داخل ہوئیں یا نہ......؟

اعتراض (۷۸۴): اگر نہیں ہوئیں تو نفی پر دلائل دیجئے......؟

اعتراض (۷۸۵): اگر ہو گئیں تو کیا یہ ٹھیک ہے کہ امتی کا نکاح امتی سے ہوا......؟

اعتراض (۷۸۶): فرمایئے میدان کربلا میں جو مستورات مقدسات بیوہ ہوئیں تھیں ان کا نکاح کن حضرات سے ہوا......؟

اعتراض (۷۸۷): اگر آپ کے پاس حضور علیہ السلام کی کوئی ایسی حدیث صحیح ہو جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ آپ کی صاحبزادی ایک تھیں تو پیش کیجیے......؟

اعتراض (۷۸۸): ازیں قسم سیدنا علی مرتضیٰؓ سے تصریح دکھایئے اور منہ مانگا انعام لیجیے......؟

اعتراض (۷۸۹): ازیں قسم کوئی ارشاد سیدہ فاطمہ زہراءؓ سے ثابت کیجیے ان کا فرمان ہو کہ میں اپنے والد مکرم کی اکلوتی بیٹی ہوں میری نسبی بہن کوئی نہیں ہے......؟

اعتراض (۷۹۰): اگر آپ اس قسم کی تصریحات سے عاجز ہیں تو آپ اپنی کتب معتبرہ میں سے کسی امام کی تصریح اپنے حق میں دکھا دیجیے......؟

اعتراض (۷۹۱): کیا ہمارا یہ اندازہ صحیح نہیں کہ آپ محض عداوت عثمانؓ کے سلسلے میں بنات النبی کا انکار کر رہے ہیں......؟

اعتراض (۷۹۲): کیا آپ میں یہ جرأت ہے کہ آپ شیعی کتب سے سیدہ خدیجۃؓ الکبریٰ کا یہ قول ثابت کر دیں کہ یہ دونوں میری بیٹیاں حضور علیہ السلام سے نہیں ہیں بلکہ حضور علیہ السلام سے پہلے خاندانوں سے ہوئیں ہیں......؟

اعتراض (۷۹۳): آخر کیا وجہ ہے کہ موجودہ دور کے اہل تشیع تعدد بنات کے انکار پر مصر ہیں اور سابق شیعی مجتہدین محققین مؤلفین اقرار پر کما لا یخفی علی ارباب البصیرۃ التامۃ......؟

اعتراض (۷۹۴): کیا یہ صحیح ہے کہ سیدنا عثمانؓ جب محصور تھے تو دروازے پر بتصریح حاشیہ نہج البلاغۃ پہرہ سیدنا حسن اور سیدنا حسین نے دیا تھا......؟

اعتراض (۷۹۵): اگر یہ بات مطابق واقعہ ہے تو فرمایئے حسنین مکرمین پہرہ داری کے لیے خود بخود گئے تھے یا اپنے والد مکرم کے امر سے......؟

اعتراض (۷۹۶): اگر خود بخود تشریف لے گئے تو امر الحسن و الحسین ان یدبا الناس عنہ کا کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۷۹۷): سیدنا علی المرتضیٰؓ کا انکو اتنی بڑی قربانی کے لیے بھیجنا کیا اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ سیدنا عثمانؓ کا وجو دانکو اپنی اس اولاد سے بھی زیادہ عزیز تھا جو باتفاق مسلمین حضرت علیہ السلام کے بعد جسمانی طور پر شبیہ رسول مقبولؐ تھے......؟

اعتراض (۷۹۸): کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ سیدنا حسنؓ اور سیدنا حسینؓ اپنے والدؓ سمیت دین کے بقاء اور احیاء کے لیے اپنے نورانی وجودوں سے سیدنا عثمانؓ کا وجود ضروری سمجھتے تھے......؟

اعتراض (۷۹۹): اگر ارتکاب معصیب ہے تو معصومیت نہ رہی معصومیت کے فقدان سے امامت کا فقدان لازم آئے گا اور یہ سراسر آپ کے مسلمات کے خلاف ہے سوچ کر جواب دیجئے......؟

اعتراض (۸۰۰): اگر یہ فعل حسن ہے تو حسن لعینہ ہے یا لغیرہ۔ ہر دو شقوں کو مفصل بیان فرما کر دلائل سے بہرہ ور فرمایئے......؟

اعتراض (۸۰۱): سنا ہے کہ آپ حضرت سیدنا عثمانؓ کے جنازہ کے متعلق بھی طرح طرح کی بہتان تراشیاں کرتے ہیں کہ ان کا جنازہ نہ پڑھا گیا کیا اہل سنت کی معتبر مسطور تاریخوں میں یہ مسطور نہیں کہ ان کا جنازہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے پڑھایا۔ جیسا کہ تاریخ اسلام مصنفہ معین الدین ندوی میں موجود ہے......؟

اعتراض (۸۰۲): فرمایئے انسان کا بس اپنی زندگی تک چلتا ہے یا موت کے بعد بھی۔ اگر موت کے بعد کی ذمہ داری بھی اسی پر پڑتی ہے تو کیا معاذ اللہ کسی ایمان دار کی زبان سیدنا حسینؓ کے متعلق کچھ کہہ سکتی ہے کہ شہادت کے بعد ان کے اور ان کے عزیزوں کے ساتھ ظالموں نے کیا کیا اور سر مبارک کو کہاں کہاں تک لے جایا گیا......؟

اعتراض (۸۰۳): اگر کہہ سکتی ہے تو کیا یہ ایمان کے تقاضے کے مطابق ہے......؟

اعتراض (۸۰۴): اور اگر نہیں کہہ سکتی تو پھر سیدنا عثمانؓ کے جنازہ اور ان کے وجود کے حصص کے متعلق بے جا کلمات کا استعمال کیوں......؟

÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷÷

☆☆☆☆مروان کو کیوں بلایا☆☆☆☆

اعتراض(۸۰۵): فرمائیے مدینہ سے اخراج کا حکم حضور علیہ السلام نے مروان کے لیے کیا تھا یا حکم کیلئے جو کہ مروان کا باپ تھا......؟

اعتراض(۸۰۶): اگر مروان کے لیے اخراج کا حکم فرمایا تھا تو بتایئے مروان سے کون سا جرم سرزد ہوا تھا اور مروان کی عمر اس وقت کیا تھی......؟

اعتراض(۸۰۷): اہل سنت والجماعت کی کس معتبر کتاب میں یہ لکھا ہے کہ مروان کو صدیقؓ و فاروقؓ نے اپنے عہد خلافت میں پہلے سے کئی میل آگے دھکیل دیا تھا......؟

اعتراض(۸۰۸): اہل سنت کی اس معتبر کتاب کی نشاندہی فرمایئے جس میں علی سبیل التصریح حضورﷺ کا فرمان مسطور ہو کہ مروان کو مدینہ میں قدم نہ رکھنے دیا......؟

اعتراض(۸۰۹): جب سیدنا عثمانؓ نے مروان کو بلایا تو صحابہ کرامؓ اور عترت رسول مقبولؐ میں سے کس کس نے انکار و اعتراض کیا......؟

اعتراض(۸۱۰): کیا یہ سچ ہے کہ مروان نے آتے ہی سیدنا علیؓ کے ہاتھ پر بیعت ارشاد کر لی تھی......؟

اعتراض(۸۱۱): اگر مطابق واقع ہے تو بیعت کی وجہ سے آگاہ فرمایئے کہ آپ نے ایسے شخص کو اپنے حلقہ ارادت میں کیوں داخل فرمایا جو حضورﷺ کی نگاہ میں مطعون تھا......؟

اعتراض(۸۱۲): اور اگر سیدنا علیؓ نے مروان کو اپنے سلسلہ طریقت میں داخل نہیں فرمایا تو نہج البلاغۃ کی عبارت ذیل کا کیا جواب ہے......؟

اعتراض(۸۱۳): مروان جنگ جمل کے بعد جب سیدہ عائشہؓ کے لشکر سے گرفتار ہو کر سیدنا علیؓ مرتضیٰ کے پاس لایا گیا تو مروان نے رہائی کے لیے سیدنا حسنؓ اور سیدنا حسینؓ کی سفارش کے لیے کن تعلقات کی بنا پر عرض کیا تھا......؟

اعتراض (۸۱۴): تعلقات کی تفصیل کے بعد یہ بھی واضح فرمایئے کہ حسنین کریمین نے ایسے مطعون شخص کی سفارش اپنے والد بزرگوار کے دربار میں کیوں فرمائی......؟

اعتراض (۸۱۵): اگر وہ مطعون اور قابل سزا تھا تو سفارش کنندگان کی معصومیت کے متعلق کیا رائے ہے......؟

اعتراض (۸۱۶): اگر آپکو ان باتوں سے انکار ہے تو نہج البلاغۃ ج ا ص ۱۲۰ مطبوعہ الاستقامہ مصریہ کی عبارت ذیل کا کیا جواب ہے۔ قالوا اخذ مروان ابن الحکم اسیرا یوم الجمل فاستشفع الحسن والحسین علیہما السلام الی امیر المومنین علیہ السلام فکلماہ فیہ فخلی سبیلہ فقالا لہ یبایعک یا امیر المومنین فقال علیہ السلام اولم یبایعنی قبل قتل عثمانؓ (رضی اللہ عنہ) معتبر راویوں نے کہا ہے کہ جمل کے دن مروان بن حکم گرفتار کر کے سیدنا علیؓ کے سامنے لایا گیا تو مروان نے حسنین کو رہائی کے لیے سفارش پر آمادہ کیا کہ وہ اپنے باپ کو کہہ کر اس کو چھڑالیں پس انہوں نے سفارش کی اور حضرت علیؓ نے مروان کو چھوڑ دیا حسنین نے حضرت علیؓ کی خدمت میں عرض کیا کہ اے امیر المومنین آپ کے ہاتھ پر مروان بیعت کرے گا تو آپ نے فرمایا کیا اس نے قتل عثمان سے پہلے میری بیعت نہ کی تھی......؟

فضائل سیدنا معاویہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اعتراض (۸۱۷): آپ کے نزدیک حضرت معاویہؓ صحابہ رسول مقبول ﷺ میں داخل ہیں یا نہ......؟

اعتراض (۸۱۸): اگر داخل نہیں تو کیوں؟ کیا انہوں نے حضور ﷺ کی خدمت میں کفر سے توبہ اور ایمان کا اظہار نہیں کیا......؟

اعتراض (۸۱۹): اگر آپ یہ کہیں کہ نہیں کیا تو سراسر خلاف واقع ہے کیونکہ سیدنا علیؓ نے ان سے مطالبہ بیعت ایمان دار سمجھ کر ہی کیا تھا سیدنا حسنؓ نے عالم اسلام کی پوری باگ ڈور ایمان دار جان کر ہی تو سپرد کی تھی......؟

اعتراض (۸۲۰): اور اگر آپ کو اقرار ہے تو ان کے سالم الایمان ہونے پر بھی ایمان ہے یا نہ؟

اعتراض (۸۲۱): اگر نہیں ہے تو اعتراض سابق پورے کا پورا عائد ہوگا سوچ سمجھ کر جواب دیجئے......؟

اعتراض (۸۲۲): اور اگر اعتراض ہے تو وجوہ اعتراض کیا ہیں حوالہ کے لیے اہل سنت کی معتبر کتابیں قابل تسلیم ہوں گی......؟

اعتراض (۸۲۳): کیا یہ حقیقت نہیں کہ حضرت معاویہ حضرت علیؓ کی طرح کاتب وحی تھے......؟

اعتراض (۸۲۴): اگر حضرت رسول مقبول ﷺ کے نزدیک معاذ اللہ کامل الایمان نہیں تھے تو آپ نے قرآن مجید کے لکھنے والوں کی صف میں انہیں بیٹھنے کا موقعہ کیوں دیا اور معاذ اللہ نص قرآن لا یمسہ الا المطھرون کے خلاف کیوں فرمایا......؟

اعتراض (۸۲۵): اگر خاکم بدہن بر تقدیر مذہب شما تسلیم کر لیا جائے کہ حضور علیہ السلام نے قرآن مجید برائے کتابت ایک ایسے شخص کے سپرد کیا جو کامل الایمان نہیں تھا اور قرآنی نص کے خلاف کیا تو کیا اس سے حضور علیہ السلام کے مقام پر حرف نہیں آتا......؟

اعتراض (۸۲۶): جب تاریخ الخلفاء میں مصرح ہے کہ حضرت معاویہؓ حضور علیہ السلام کے کاتب تھے تو کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت معاویہؓ کو کامل الایمان ہونے کے علاوہ حضور علیہ السلام دیانت دار اور متقی سمجھتے تھے ورنہ آپ نے غیر ذمہ دار انسان کو قرآن پاک کی کتابت کیوں سپرد فرمائی......؟

اعتراض (۸۲۷): جب قرآن مجید کی حفاظت کی ذمہ داری پروردگار عالم نے لے لی ہے تو بتایئے بر تقدیر نا اہلیت خدا تعالیٰ نے حضور ﷺ کی وساطت سے امر کتابت سیدنا معاویہؓ کے سپرد کیوں ہونے دیا کیا یہ خلاف حفاظت نہیں......؟

اعتراض (۸۲۸): اگر آپ لوگوں کا زیادہ اعتراض اس پر ہے کہ سیدنا معاویہؓ نے سیدنا علیؓ کے ہاتھ پر بیعت کیوں نہ کی تو فرمایئے یہ مسئلہ سیدنا حسنؓ کے سامنے بھی واضح تھا یا نہ......؟

اعتراض (۸۲۹): اگر نہیں تھا تو معاذ اللہ امامت اپنے پورے معنی میں سیدنا حسنؓ پر صادق نہ آئی جب کہ شیعی مسلمات سے ہے کہ امام عالم ماکان وما یکون ہوتا ہے......؟

اعتراض (۸۳۰): اور اگر واضح تھا تو آپ نے سیدنا علیؓ کی وفات کے بعد عالم اسلام کی تفویض فرما کر سیدنا معاویہؓ کیساتھ مصالحت اور بیعت کیوں فرمائی۔ دیکھئے رجال کشی ص ۷۲ مطبوعہ بمبئی......؟

اعتراض (۸۳۱): اور اگر آپ کو بیعت سے انکار ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب خوش ہو کر دیجئے۔

قال سمعت ابا عبدالله ان معاوية كتب الى الحسن بن على ان اقدم انت والحسين و اصحاب على فخرج معهم قيس بن مسور بنعبادة الانصارى فقدموا لشام فاذن لهم معاوية و اعدلهم الخطباء فقال يا حسن قم فبايع فقام فبايع۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے حضرت ابو عبداللہ علیہ السلام سے سنا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت حسنؓ کو خط لکھا کہ آپ بمع حسینؓ اور حضرت علیؓ کے ساتھیوں کے تشریف لائیے پس ان کے ساتھ قیس بن مسور بھی چلے گئے اور ملک شام میں پہنچ گئے پس حضرت معاویہؓ نے ان کو آنے کی اجازت دی اور ان کے تعارف نیز مدح و توصیف کے لیے خطیب مقرر فرمائے پس امیر معاویہؓ نے فرمایا اٹھیے اے حسن بیعت کیجئے پس اٹھے اور بیعت کی اسی طرح حسینؓ نے بھی بیعت کی۔؟

اعتراض (۸۳۲): اگر اس عبارت اور کتاب کے ثبوت پر اعتراض ہے تو اس کی تردید اسی کتاب یا اس سے معتبر کتابوں میں دکھائیے اور جواب مرحمت فرمائیے......؟

اعتراض (۸۳۳): نیز سیدنا حسنین کریمین نے سیدنا امیر معاویہؓ کے اس حکم کی تعمیل کیوں فرمائی جب کہ ان کے لیے بحیثیت امامت ایسے حکم کا ماننا ضروری نہ تھا......؟

اعتراض (۸۳۴): اور اگر تشریف بھی لے گئے تھے تو وہاں جا کر انکار کیوں نہ کر دیا تا کہ حق و باطل واضح ہو جاتا اور لوگ قیامت تک اس مغالطے سے بچ جاتے......؟

اعتراض (۸۳۵): اگر ان کے ایمان میں اس لئے آپ حضرات کو شبہ ہے کہ انہوں نے سیدنا علیؓ سے جنگ کی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ پہلا حملہ سیدنا علیؓ نے امیر معاویہؓ پر کیا یا سیدنا امیر معاویہؓ نے سیدنا

علیؓ پر......؟

اعتراض (۸۳۶): اگر سیدنا امیر معاویہؓ نے آکر کوفہ پر چڑھائی کی تو یقیناً زیادتی حضرت معاویہؓ سے متصور ہو گی مگر اس کا ثبوت آپ پر ہوگا......؟

اعتراض (۸۳۷): اور اگر سیدنا علیؓ نے سیدنا امیر معاویہؓ پر چڑھائی فرمائی تو کیا یہ صحیح ہے کہ وہ انکو کامل الایمان نہیں سمجھتے تھے......؟

اعتراض (۸۳۸): اگر یہی بات آپ کے نزدیک واقع کے مطابق ہے تو ذیل کے خطبہ کا جواب دیجئے۔

"وکان بدء امرنا انا التقینا و القوم من اھل الشام والظاھر ان ربنا واحد ودعوتنا فی الاسلام واحدۃ ولا نستزیدھم فی الایمان باللہ والتصدیق برسولہ ولا یستزیدوننا" بلاشبہ ہماری جنگ ہوئی اور مقابلے میں قوم شامی تھی اور ظاہر یہ ہے کہ ہمارا رب ایک ہے اور ہمارا نبی ایک ہے اور اسلام کیطرف دعوت بھی ایک ہے ہم ایمان باللہ اور تصدیق بالرسول میں ان سے زیادہ نہیں اور وہ ہم سے زیادہ نہیں۔۔ کیا اس سے سیدنا علیؓ اور ان کی فوج، سیدنا معاویہؓ اور ان کی فوج کے ایمان میں برابری معلوم نہیں ہوتی......؟

اعتراض (۸۳۹): اگر یہ شبہ کیا جائے کہ معاذ اللہ سیدنا علیؓ نے یہ بیان تقیۃً دیا تھا تو فرمایئے اظہار حق کے طور پر جو بیان دیا ہے اس کی نشان دہی کیجیے......؟

اعتراض (۸۴۰): اگر تقیہ تسلیم کر لیا جائے تو ایسے صاحب کے متعلق بھی تقیہ کا شبہ برحق ہے جس کے ہاتھ میں پورے اسلامی ممالک کی باگ ڈور ہو اور ممبر امامت پر فائز ہو......؟

اعتراض (۸۴۱): کیا آپ کے علم میں نہیں ہے کہ اسی خطبے کی ابتداء میں مسطور ہے "کتبہ الی اھل الامصار یقص فیہ ما جری بینہ و بین اھل صفین" (نہج البلاغہ ص ۱۲۵ ج ۳) سیدنا علی نے متعدد شہریوں کی طرف یہ خط لکھ کر بھیجا تھا اور اس خطبہ میں وہ حالات بیان فرمائے جو ان کے اور حضرت معاویہؓ کے درمیان واقع ہوئے تھے......؟

اعتراض (۸۴۲): اگر آپ حضرات کی بات کو تسلیم کر لیا جائے تو اس سے رفع فساد اور ازالہ غیظ متصور ہو گا یا

اخفاء فساد......؟

اعتراض (۸۴۳): اور اگر اہل السنت والجماعت کے مسلک کو تسلیم کر لیا جائے تو فرمائیے اس میں کیا حرج ہے جب کہ رحماء بینھم کے خلاف بھی نہ ہو اور بات بھی اپنے موقع پر ٹھیک بیٹھ جائے......؟

اعتراض (۸۴۴): سیدنا علیؓ کے اسی خطبہ کے اس جملے کا کیا جواب ہے الامر واحد الا ما اختلفنا فی دم عثمان و نحن منہ براء (نہج البلاغۃ ص ۱۲۹) معاملہ ایک ہی ہے صرف فرق سیدنا عثمانؓ کے قصاص کے متعلق تھا اور ہم اس سے بری ہیں۔ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اختلاف محض سیدنا عثمانؓ کے قصاص کے جلدی لینے اور تاخیر کے سلسلے میں تھا جبکہ قتل سے آپ نے برأت کا اظہار فرما دیا ہے......؟

اعتراض (۸۴۵): اگر خدانخواستہ آپ حضرات کو اس پر اعتبار نہیں ہے تو اہل سنت کی کسی معتبر کتاب سے سیدنا علیؓ کا تصریحی بیان ثابت کیجئے کہ قتل میں ان کا ہاتھ تھا......؟

اعتراض (۸۴۶): فرمائیے سیدنا علیؓ کی شہادت کے بعد سیدنا حسنؓ نے سیدنا امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کیوں کی اور مملکت اسلامیہ کو ان کے سپرد کیوں فرمایا......؟

اعتراض (۸۴۷): اگر انکار ہے تو حسب ذیل عبارت کا جواب دیجئے ”لما صالح الحسن ابن علی ابن ابی طالب ابن ابی سفیان دخل علیہ الناس فلامہ بعضھم علی بیعتہ فقال و یحکم ما تدرون ما عملت خیر لشیعتی مما طلعت علیہ الشمس“ (احتجاج طبری ص ۱۶۳) جب سیدنا حسنؓ نے سیدنا امیر معاویہؓ سے صلح کی لوگ ان کے پاس آئے اور بعض نے ان کو بیعت معاویہؓ پر ملامت کی تو آپ نے فرمایا تم پر مجھے سخت افسوس ہے تمہیں خبر ہی نہیں جو کچھ میں نے کیا ہے وہ بہتر ہے میرے شیعوں کیلئے اس سے جس پر سورج طلوع ہوتا ہے۔

اعتراض (۸۴۸): اگر سیدنا حسن کی مصالحت اور اسلامی مملکت کی تفویض نیز بیعت بقول شما خلاف عقل و نقل ہے تو یا اس کی وجہ بیان کیجئے جو کہ مستند الی السند الصحیح ہو اور کسی امام کے قول سے ثابت ہو اور یا امام معصوم کی تغلیط و تکذیب کر کے آپنے مسلک کو خیر باد کہہ دیجئے......؟

اعتراض(۸۴۹): اگر شہادت حسینؓ کے سلسلہ میں آپ کا یہ کہنا بجا ہے کہ اگر یزید تخت پر نہ بیٹھتا تو شہادت حسینؓ معرض وجود میں نہ آتی اسی طرح اگر معاویہؓ ان کو تخت پر نہ بیٹھاتے تو یزید حاکم نہ بنتا تو کیا یہ کہنا بھی بجا ہے یا نہ کہ اگر سیدنا حسنؓ سیدنا امیر معاویہؓ کو مملکت اسلامیہ سپرد نہ فرماتے تو یہ نہ ہوتا اگر حضرت علیؓ حضرت حسنؓ کو تفویض نہ فرماتے تو حضرت حسنؓ سپرد نہ کرتے ایجابی اور سلبی میں جو بھی اختیار کیا جائے اسے مدلل اور مبرہن بیان کیا جائے......؟

اعتراض(۸۵۰): احتجاج طبرسی ص ۱۶۳ میں ہے ”عن زید بن وھب الجھنی قال لما طعنالحسن بالمدائن اتیته وھومتوجع فقلت ما تری یا ابن رسول اللہ فان الناس متحیرون فقال اریٰ و اللہ ان معویہ خیر لی من ھو لاء یزعمون انھم لی شیعة“ زید بن وھب جہنی سے روایت ہے فرمایا جب حضرت حسن کو مدائن میں نیزہ مارا گیا تو میں آپ کے پاس ایسے وقت میں آیا کہ آپ درد رسیدہ تھے میں نے عرض کیا اے بیٹے رسول کہ لوگ حیران ہیں جو کہ آپ نے کیا ہے پس فرمایا مجھے خبر ہے خدا کی قسم بلاشبہ حضرت امیر معاویہؓ میرے لیے ان لوگوں سے بہتر ہے جو کہ میرے شیعہ ہونے کا دعوی کرتے ہیں فرمایئے یہ روایت آپ کے نزدیک قابل قبول ہے یہ نہ......؟

اعتراض(۸۵۱): اگر قابل قبول نہیں تو عدم قبولیت پر دلائل پیش کیجئے......؟

اعتراض(۸۵۲): اگر قابل قبولیت نہیں تو احتجاج طبرسی کے مقدمہ ص ۳ میں صاحب احتجاج کی اس عبارت کا کیا جواب ہے ”اما لو جود الاجماع علیه او موافقته لما دلت العقول الیه او لاشتھارہ فی السیر“ یعنی صاحب احتجاج نے یہ تصریح کی ہے کہ میں نے اس کتاب میں وہ روایتیں پیش کی ہیں جن پر اجماع معہ عقول واذھان کے موافق ہے اور یا کتب سیر میں مشہور ہیں......؟

اعتراض(۸۵۳): اور اگر قابل قبول ہے تو فرمایئے سیدنا حسنؓ کو نیزے مارنے والے کون تھے ان کی نشان دہی کیجئے......؟

اعتراض(۸۵۴): زید بن وھب کا کیا مذہب تھا اور وہ طمع پرسی کے لئے فی الواقع آیا تھا یا طمع سازی کے طور پر؟

اعتراض(۸۵۵): فرمائیے وہ حیران ہونے والے لوگ کون تھے......؟

اعتراض(۸۵۶): سیدنا حسنؓ نے جواب میں سیدنا معاویہؓ کے ساتھ مصالحت اور بیعت کی تحسین تقیۃً کی یا اظہار حقیقت کے طور پر......؟

اعتراض(۸۵۷): اگر اظہار حقیقت کے طور پر کی تو آپ اپنی رائے سے مطلع فرمائیے اور نیز یہ بھی فرمائیے کہ تم لوگوں کو عظمت معاویہؓ سے انکار کیوں ہے......؟

اعتراض(۸۵۸): اور اگر تقیۃً کی تو آپ کی قسم کس مقصد پر محمول ہے......؟

اعتراض(۸۵۹): جب مملکت اسلامیہ نیز ممبر اور مصلیٰ بھی حضرت حسنؓ نے حضرت معاویہؓ کے سپرد کر دیا جو نمازیں لوگوں نے حضرت معاویہؓ کے پیچھے ادا کیں یا کرتے رہے نزدشما وہ نمازیں صحیح رہیں یا ناجائز......؟

اعتراض(۸۶۰): اگر صحیح ہیں تو کیوں اور کیسے......؟

اعتراض(۸۶۱): اور اگر ناجائز رہیں تو ان کا سبب کون ٹھہرا سوچ کر جواب دیجئے......؟

اعتراض(۸۶۲): امارت معاویہؓ کے دور میں جو فتوحات ہوئیں ان کو آپ کے نزدیک اسلامی فتوحات سے تعبیر کرنا جائز ہے یا نہ......؟

اعتراض(۸۶۳): اگر جائز ہے تو فساد نہ رہا......؟

اعتراض(۸۶۴): اور اگر اسلامی فتوحات سے تعبیر کرنا ناجائز ہے تو معصومیت امام صاحب مقام کے متعلق اظہار خیال فرمائیے......؟

xxxxxxxxxxxxxxx

عقیدہ تحریف قرآن پر نظر ثانی کرنے کی دعوت

اعتراض(۸۶۵): کیا یہ سچ ہے کہ مذہب کا ثبوت قرآن وحدیث سے ہوتا ہے اور دلائل میں سے پہلا درجہ

قرآن مجید کا ہے اگر قرآن مجید پر ایمان نہ ہو تو انسان ایمان دار کہلانے کا حق دار نہیں رہتا......؟

اعتراض (۸۶۶): اگر جواب اثبات میں ہے تو فرمایئے جو لوگ تحریف قرآن کے قائل ہیں وہ آپ کے نزدیک مسلمان ہیں یا نہ......؟

اعتراض (۸۶۷): اگر مسلمان ہیں تو کیوں مدلل جواب درکار ہے......؟

اعتراض (۸۶۸): اور اگر مسلمان نہیں تو آپ کی معتبر کتابوں میں ایسی روائتیں موجود کیوں ہیں......؟

اعتراض (۸۶۹): تفسیر صافی مصنفہ اخوند فیض کے ص ۱۰ میں ہے کہ حضرت علیؓ نے صحابہ کرام کے سامنے ترتیب نزولی والا قرآن پیش کیا تو لوگوں نے قبول نہ کیا تو آپ نے فرمایا اما و اللہ ما تر و نہ بعد یو مکم ھذا ابدا۔ خدا کی قسم اس کو قیامت تک آج کے بعد ہمیشہ تک تم نہ دیکھو گے پس جس پر آپ کا ایمان ہے وہ دنیا میں ناپید ہو گیا اور جو موجود ہے اس پر آپ کا ایمان نہیں جواب مطلوب ہے......؟

اعتراض (۸۷۰): امام محمد باقر کا فرمان ہے (معاذ اللہ) و فی تفسیر العیا شی عن ابی جعفر قا ل لو لا انہ زید فی کتاب اللہ و نقص ما خفی حقنا (تفسیر صافی ص ۱۰) تفسیر عیاشی میں ہے امام محمد باقر نے فرمایا اگر قرآن مجید میں کمی بیشی نہ کیجاتی تو عقل والوں پر ہمارا حق مخفی نہ رہتا۔

اعتراض (۸۷۱): کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ آپ لوگوں کے نزدیک موجودہ قرآن مجید مشکوک ہے کیونکہ یہ کمی بیشی سے پاک نہیں ہے۔ اسی تفسیر صافی ص ۱۰ میں ہے امام صاحب نے فرمایا۔ ان القرآن قد طرح منہ آی کثیرۃ۔ بلاشبہ قرآن مجید سے بہت سی آیتیں ڈال دی گئی ہیں۔ جب آپ لوگ نقص قرآن مجید کے قائل ہوئے تو آپ کا ایمان موجودہ قرآن پر کیسے رہا......؟

اعتراض (۸۷۲): تفسیر صافی ص ۱۰ میں ہے ان فی القرآن ما مضی و ما یحدث و ما ھو کائن کانت فیہ اسماء الرجال فا لقیت. بلاشبہ قرآن میں ہے جو کچھ گزر چکا اور جو کچھ پیدا ہوا اور جو ہونے والا ہے اور اسی قرآن میں لوگوں کے نام تھے پس ان کو گرا دیا گیا۔ جب آپ کے مسلک میں موجودہ قرآن ناقص ٹھہرا کیونکہ اس میں لوگوں کے نام نہیں ہیں تو کیا اس کے باوجود آپ کا

ایمان موجودہ قرآن کے ساتھ وابستہ رہا کیا آپ لوگ سالمیت قرآن کے منکر نہ ٹھہرے......؟

اعتراض (۸۷۳): تفسیر صافی ص ۱۰ میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ سے کہا کہ کیا اصلی قرآن کے ظہور کا وقت بھی معلوم ہے حضرت علیؓ نے فرمایا نعم اذا قام القائم من ولدی یظھرہ (تفسیر صافی ص ۱۰ سطر ۳۳) ہاں جب میری اولاد میں سے امام مہدی اٹھیں گے تو اس قرآن کو ظاہر کریں گے معلوم ہوا کہ حضرت امام مہدی والا قرآن اور ہے اور موجودہ قرآن اور ہے پس جس پر تمہارا ایمان ہے وہ موجود نہیں اور جو موجود ہے اس پر آپ حضرات کا ایمان نہیں تفصیلی جواب عنایت فرمائیں؟

اعتراض (۸۷۴): الصافی ص ۱۱ میں ہے انھم اثبتوا فی الکتاب ما لم یقلہ اللہ لیلبسوا علی الخلیقۃ۔ انہوں نے قرآن مجید میں وہ چیزیں ثابت کر دیں جو کہ خدا تعالیٰ نے نہیں کہی تھیں تا کہ مخلوقات پر کلام الٰہی کو رلا ملا دیں۔ پس جب موجودہ قرآن کلام خالق اور کلام مخلوق کا مجموعہ ہوا تو اس پر آپ کا ایمان کیسے رہا......؟

اعتراض (۸۷۵): الصافی ص ۱۱ میں ہے۔ البتہ من تلقا نھم فی الکتاب بما فی ذالک من تقویۃ اھل التعطیل والکفر والملل المنحرفۃ عن قبلتنا۔ انہوں نے اپنی طرف سے قرآن میں ایسی عبارتیں داخل کر دیں جن سے معطلہ اور کافروں اور قبلے سے منحرف شدہ لوگوں کو تقویت ہوتی ہے۔ تو کیا واقعی ایسی عبارتیں موجودہ قرآن مجید میں موجود ہیں جن سے کفر کو تقویت پہنچتی ہے اگر آپ کا عقیدہ یہی ہے تو پھر آپ کو منکر قرآن کیوں نہ کہا جائے......؟

اعتراض (۸۷۶): ثم دفعھم الاضطرار بورود المسائل علیھم عما لا یعلمون تاویلہ الی جمعہ و تالیفہ و تضمینہ من تلقا نھم ما یقیمون بہ دعائم کفرھم فصرخ منادیھم من کان عندہ شیء من القرآن فلیاتنا بہ و وکلوا تالیفہ ونظمہ الی بعض من وافقھم الی معاداۃ اولیا اللہ فالفہ علی اختیارھم و ترکوا منہ ما قدروا و زادوا فیہ ما ظھر تناکرہ و تنافرہ الذی بدء فی الکتاب من الازراء علی النبی فریۃ الملحدین (تفسیر صافی ص ۱۱) اس کے بعد جب ان سے ایسے مسائل پوچھے

گئے جن کی تاویل نہ جانتے تھے تو قرآن کے جمع کرنے اور تالیف کرنے اور اپنی طرف سے اس میں ایسے کلمات ملانے پر مجبور ہو گئے جن سے انھوں نے اپنے کفر کے ستون کھڑے کیے پس ان کے منادی نے آواز دی جس کے پاس قرآن سے کچھ ہو تو ہمارے پاس لے آئے اور قرآن کا بنانا انہوں نے ایسوں کے سپرد کیا جو ان کے اولیاء اللہ کی دشمنی میں موافق تھے پس انھوں نے اپنے اختیار پر قرآن کی تالیف کی اور جس قدر ان کو قدرت ہوئی چھوڑ دیا اور ایسی چیزیں زائد کر دیں جن کا تناکر اور تنافر ظاہر تھا اور جو کچھ قرآن میں سے حضورﷺ کی بے عزتی ظاہر ہوتی ہے یہ ملحدین کا افتراء ہے۔ فرمایئے یہ روایت تفسیر صافی میں موجود ہے یا نہ......؟

اعتراض (۸۷۷): اگر نہیں ہے تو خلاف واقع ہے اور اگر موجود ہے تو آپ کے نزدیک یہ روایت صحیح ہے یا غلط......؟

اعتراض (۸۷۸): اگر غلط ہے تو وجہ تغلیط بیان کیجئے۔ اور آئمہ کے اقوال سے اس کی تردید نقل کیجئے......؟

اعتراض (۸۷۹): اور اگر صحیح ہے تو فرمایئے کیا آپ کے نزدیک موجودہ قرآن کلام الٰہی کا مجموعہ نہیں بلکہ لوگوں کے من گھڑت افسانوں کا مرقع ہے (العیاذ باللہ)

اعتراض (۸۸۰): جب آپ نے تصریح کر دی کہ اس قرآن میں ایسی روایتیں بھی موجود ہیں جن سے کفر کے ستون کھڑے ہوتے ہیں تو بتایئے آپ کا اس پر ایمان کیسے رہا......؟

اعتراض (۸۸۱): بقول شما کیا واقعی اس قرآن کے جمع کرنے والے اولیاء اللہ کے دشمن تھے اگر ایسے تھا تو یقیناً انھوں نے قرآن میں تصرف کیا ہو گا (معاذ اللہ)......؟

اعتراض (۸۸۲): مذکورہ بالا عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ صحابہ کرام کا جتنا بس چل سکتا تھا اتنا قرآن سے کم کر دیا فرمایئے ایسا عقیدہ رکھنے والے پر آپ کا کیا فتوی ہے......؟

اعتراض (۸۸۳): کیا موجودہ قرآن آپ حضرات کے نزدیک غیر فصیح نہ ہوا جب کہ کلام اللہ کی بہت سی آیتیں آپ کے نزدیک متناکر الحروف اور متنافر الحروف ٹھہریں......؟

اعتراض (۸۸۴): براہ کرم ان آیات کی نشاندہی کیجئے جن کو صحابہ کرامؓ نے قرآن میں اپنی طرف سے داخل کیا

ہے......؟

اعتراض (۸۸۵): مذکورہ بالا عبارت کے مطابق وہ کون سی آیتیں ہیں جن میں حضرت ﷺ کی توہین کی گئی ہے؟

اعتراض (۸۸۶): تفصیل صافی ص ۱۲ میں ہے کہ ان دو آیتوں کے درمیان تیسرے حصے قرآن سے زیادہ گرا دیا گیا ہے کیا ان روایات کے پیش نظر موجودہ قرآن ناقص اور انقص نہ ٹھہرا ایسے عقیدے والے پر آپ کا کیا فتویٰ ہے......؟

اعتراض (۸۸۷): تفسیر صافی ص ۱۲ میں ہے حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ ولو شرحت لک کل ما اسقط و حرف و بدل مما یجری ھذاالمجری لطال و ظھر ما تخطرہ التقیۃ اظھارہ. مجھے تقیہ مانع ہے ورنہ میں بتا دیتا کہ قرآن مجید میں جو کچھ قرآن سے ساقط کیا گیا ہے اور تحریف وتبدیل کی گئی ہے۔ ذرہ برابر بھی خفا نہ رہا اس مسئلے میں کہ آپ حضرات تقیہ کی وجہ سے اپنے مسلک تحریف سے ہمیں آگاہ نہیں فرماتے ورنہ آپ قرآنی آیات کے اسقاط کے قائل بھی ہیں تحریف کے بھی اور تبدیل کے بھی پس ایک آیت کے قائم مقام جب دوسری عبارت رکھ دی گئی تو قرآن پر اعتبار نہ رہا صحیح جواب عنائت فرمایئے......؟

اعتراض (۸۸۸): تفسیر صافی ص ۱۲ میں ہے۔ المستفادمن مجموع ھذہ الاخبار و غیرھا من الروایات من طریق اھل البیت ان القرآن الذی بینا اظھرنا لیس بتمامہ کما انزل علی محمد بل منہ ما ھو خلاف ما انزل اللہ و منہ ما ھو مغیر محرف و انہ قد حذف عنہ اشیاء کثیرۃ۔ ان حدیثوں ان کے علاوہ اہل بیت کی روایات سے جو کچھ حاصل ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ قرآن پورا ہی نہیں ہے جو کہ حضرت نبی کریم ﷺ پر نازل ہوا تھا بلکہ بعض تو اصلی نازل شدہ قرآن کے خلاف ہیں اور بعض مغیر ہیں اور اس سے بہت سی چیزیں حذف کر دی گئی ہیں۔ کیا اس سے یہ ثابت نہ ہوا کہ موجودہ قرآن محرف بھی ہے مبدل بھی ہے اور کلام الٰہی کے خلاف ہے کیا اب بھی ایسے اعتقاد رکھنے والے کے متعلق ہم ایمان بالقرآن کا دعویٰ کر سکتے ہیں......؟

اعتراض (۸۸۹): جب اس میں تصریح کردی گئی ہے کہ اہل بیت کی روایات سے قرآنی تحریف مستفاد ہوتی ہے پس محبت اہل بیت کے مدعیان کیا اس کا انکار کر سکتے ہیں......؟

اعتراض (۸۹۰): اگر یہ مکر کیا جائے کہ اس پوری کی پوری عبارت کو نقل کر کے صاحب تفسیر نے اس کی تردید کر دی ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے ان صحت ھذہ الاخبار فلعل التغییر انما وقع فیما لا اخل با لمقصود کثیرا۔ اگر حدیثیں صحیح ثابت ہو جائیں تو شاید تغیر واقع ہوئی ہے تو اس میں سے جن سے مقصود میں زیادہ خلل واقع نہ ہو۔ فرمائیے اس عبارت میں صاحب تفسیر نے تغیر کا انکار کیا ہے یا اقرار......؟

اعتراض (۸۹۱): صاحب تفسیر صافی کا عذر کب مسموع ہو سکتا ہے جب کہ ملا باقر مجلسی نے مرآۃ العقول شرح الفروع والاصول ص ۱۷۱ ج ۱ میں تصریح کردی ہے والاخبار من طریق الخاصۃ و العامۃ فی النقص و التغییر متواترہ ۔ قرآن مجید کے نقص اور تغیر کے سلسلہ میں حدیثیں متواتر ہیں۔ فرمائیے کیسی ہے طبیعت......؟

اعتراض (۸۹۲): فرمائیے کیا فصل الخطاب میں تصریح نہیں کی گئی ان الاصحاب قد اطبقوا علی صحۃ الاخبار المستفیضۃ . بلا شبہ علماء کا اس مسئلہ پر اتفاق ہے کہ تحریف قرآن کے سلسلہ میں حدیثیں صحیح ہیں اور کثیر ہیں......؟

اعتراض (۸۹۳): کیا مرآۃ العقول ص ۵۳۶ میں یہ عبارت موجود نہیں ہے و لا یخفی ان ھذا الخبر و کثیر من الاخبار الصحیحۃ دالۃ علی التغیر. مخفی نہ رہے یہ بات کہ یہ حدیث اور بہت سی صحیح حدیثیں بتاتی ہیں کہ قرآن میں تبدیلی و تغیر واقع ہو چکا ہے......؟

اعتراض (۸۹۴): کیا مرآۃ العقول ص ۱۷۱ میں یہ تصریح نہیں ہے کہ ذھب الکلینی والشیخ المفید و جماعۃ الی ان جمیع القرآن عند الائمۃ ۔ محمد بن یعقوب کلینی مصنف اصول کافی اور شیخ مفید اور شیعوں کی بڑی جماعت اس طرف ہے کہ پورا قرآن اماموں کے پاس ہے۔ اب جو قرآن غیر ائمہ کے پاس ہے وہ ناقص ثابت ہوا یا نہ اور جو قرآن آئمہ کے پاس تھا اسے انھوں نے چھپایا یا نہ......؟

اعتراض (۸۹۵): کیا مرأۃ العقول ص ۱۷۱ میں فیصلے کے طور پر اس مسئلہ کو بیان نہیں کیا گیا والعقل یحکم بانہ اذا کان متفرقا منتشرا عند الناس الخ۔ عقل حکم کرتا ہے کہ جب قرآن لوگوں کے پاس متفرق اور منتشر تھا الخ کہ صحیح عقل کا یہ فیصلہ ہے کہ جب قرآنی آیات منتشر ہوں متفرق ہوں غیر معصوم لوگوں کے پاس ہوں جمع کرنے والے بھی غیر معصوم تو لامحالہ غلطی کا وقوع یقینی ہے......؟

اعتراض (۸۹۶): ملا باقر مجلسی اصفہانی گیارھویں صدی کے مجتہد کے اس فیصلے سے آپ کو اتفاق ہے یا اختلاف اگر اتفاق ہے تو فہو المقصود اور اگر اختلاف ہے تو وجوہ اختلاف پر روشنی ڈالیے......؟

اعتراض (۸۹۷): تفسیر صافی ص ۱۲ میں مشائخ اہل تشیع کا قول ملاحظہ فرما کر تائید فرمایئے یا اظہار برأت اما اعتقاد مشائخنا فی ذالک فا لظاھر من ثقۃالاسلام محمد بن یعقوب الکلینی طاب ثرا ہ انہ کان یعتقد التحریف و النقصان۔ ہمارے مشائخ کا عقیدہ تحریف قرآن کے سلسلے میں پس ظاہر ثقۃ الاسلام محمد بن یعقوب الکلینی سے یہ ہے کہ وہ تحریف ونقصان قرآن کا عقیدہ رکھتا ہے......؟

اعتراض (۸۹۸): یہ تسلیم کرنے کے باوجود کہ وہ تحریف کا قائل ہے جب آپ نے محمد بن یعقوب کو مشائخ میں سے تسلیم کرلیا نیز ثقۃ الاسلام بھی کہہ دیا تو کیا ہم حق بجانب نہیں کہ ہم آپ کو بھی اسی قائلین تحریف کی قطار میں شمار کرلیں......؟

اعتراض (۸۹۹): اگر آپ یہ مکر کریں کہ تفسیر صافی کے ص ۱۲ سطر ۲۵ میں مندرج ہے "ان القرا ن علی عھد رسو ل اللہ ﷺ کا ن مجمو عا منو لفا علی ما ھو الان" بلاشبہ قرآن حضور ﷺ کے زمانہ میں مجموعہ مؤلف اسی طرح تھا جیسا کہ آج ہے تو ذرا سطر ۳۲ پر نظر ڈال کر بتایئے کہ کیا اس میں آپ کے نظریے کی نقاب کشائی نہیں کی گئی "وا ما کو نہ مجمو عاً فی عھد النبی علیٰ ما ھو علیہ الآن فلم یثبت" بہرحال قرآن کا حضور ﷺ کے زمانہ میں جمع ہونا جیسا کہ آج ہے یہ ثابت نہیں ہے......؟

اعتراض (۹۰۰): صاحب تفسیر صافی نے ص ۱۲ میں تصریح کی ہے قد حذف عنہ اشیاء کثیرۃ منھا اسم

علی فی کثیر من المواضع و منها لفظ آل محمد غیر مرة ومنها الفاظ المنافقین فی مواضعها و غیر ذالک۔ بے شک قرآن سے بہت سی چیزیں حذف کی گئی ہیں حضرت علیؓ کا نام بہت سے مقامات سے، اسی طرح لفظ آل محمد بہت مرتبہ اور بعض جگہ منافقین کے نام تھے وہ بھی گرا دیے گئے ہیں......؟

اعتراض (۹۰۱) قرآن مجید کی موجودہ ترتیب آپ کے نزدیک قابل قبول ہے یا نہ......؟

اعتراض (۹۰۲): اگر قابل قبول نہیں ہے تو کیا آیات کی ترتیب یا سورتوں کی ایسی ترتیب جس سے دین کے اثبات پر حرف آتا ہو۔۔۔اور اگر قابل قبول ہے تو ذیل کی عبارت کا کیا جواب ہے لیس هوعلی الترتیب علی المرضی عند الله و عندرسوله۔ قرآن کی ترتیب خدا کی رضا کے مطابق نہیں اور نہ رسول اللہ ﷺ کی رضا کے موافق ہے......؟

اعتراض (۹۰۳): اگر آپ قائل تحریف نہیں ہیں تو ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے۔ جب کہ خیر آئمۃ موجودہ قرآن میں نہیں ہے۔واما کان خلاف ما انزل الله فهو قوله تعالیٰ کنتم خیرامة اخرجت للناس فقال ابوعبدالله القاری هذا الایة خیر امة یقتلون امیرالمومنین والحسین بن علی فقیل له کیف نزلت یا ابن رسول الله فقال انما نزلت خیر ائمة اخرجت للناس (تفسیر صافی ص۱۲) بہر حال جو کلام الٰہی کے خلاف ہے وہ کنتم خیرامۃ ہے الی قولہ راوی نے عرض کیا اے بیٹے رسول اللہ کے کیسے نازل ہوئی فرمایا خیر ائمۃ اخرجت للناس نازل ہوئی ہے......؟

اعتراض (۹۰۴): اگر آپ تحریف کا عقیدہ نہیں رکھتے تو ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے۔ جب کہ من المتقین موجودہ قرآن میں نہیں ہے فقیل له ابن رسول الله کیف نزلت فقال انما نزلت واجعل لنا من المتقین اماما (تفسیر صافی ص۱۲) پس کہا گیا اے ابن رسول اللہ کیسے نازل ہوئی ہے، فرمایا واجعل لنا من المتقین اماما نازل ہوئی ہے......؟

اعتراض (۹۰۵): ذیل کی عبارت کا مطلب ضرور سمجھایئے اگر آپ خدانخواستہ قائل تحریف نہیں ہیں جب کہ

موجودہ قرآن میں من خلفہ ورقیب کا لفظ نہیں ہے۔ فقال انما انزلت له معقبات من خلفه و رقیب من بین یدیه یحفظونه بامر الله (تفسیر صافی ص ۱۲) فرمایا آیت یوں نازل ہوئی ہے له معقبات من خلفه و رقیب من بین یدیه یحفظونه با مر الله ......؟

اعتراض (۹۰۶): تفسیر قمی ص ۱۲۱ میں ہے فان تنازعتم فی شئی فا رجعو ہ الی الله والی الرسول والی اولی الا مر منکم۔ فرمائیے آپ کا اس عبارت پر ایمان ہے یا قرآن مجید کی اصلی آیت پر اگر موجودہ قرآن مجید کی اصلی آیت پر ایمان ہے تو مہربانی فرما کر اس سے مطلع فرمائیے اور صاحب تفسیر قمی پر جناب کا کیا فتوی ہے جب کہ اس نے پوری آیت کو بدل ڈالا ہے......؟

اعتراض (۹۰۷): الصافی شرح اصول کافی مصنفہ ملا خلیل قزوینی ص ۹۷ ج ۳ حصہ دوم، ترجمہ مقبول ص ۸۵۲ ج ۳ میں آیت کو یوں درج کیا گیا ہے و من یطع الله و رسوله فی و لایة علی من بعد ہ فقد فاز فوزاً عظیماً۔ آپ کا اگر آیت کے ان الفاظ پر ایمان ہے تو موجودہ قرآن مجید کی آیت آپ کے نزدیک ناقص ٹھہری فرمائیے کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۹۰۸): ترجمہ مقبول ص ۴۰۳ کے حاشیہ پر والمومنون کی تردید کی گئی ہے الماموتون کو صحیح بتایا گیا کیا اس طریقہ سے موجودہ قرآن مجید غلط نہ ٹھہرا......؟

اعتراض (۹۰۹): الصافی ص ۹۳ میں بئسما اشتروا بہ انفسھم ان یکفروا کی جس قدر تغلیط کی گئی ہے آپ اس کے حق میں ہیں یا نہ اگر حق میں ہیں تو آپ کیا منکر قرآن ٹھہرے......؟

اعتراض (۹۱۰): اور اگر اس کے حق میں نہیں ہیں تو ملا خلیل پر فتوی صادر فرمائیے......؟ (دیدہ باید)

اعتراض (۹۱۱): الصافی ص ۹۳ میں ہے و ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فی علی فرمائیے فی علی کی زیادتی آپ کے نزدیک آیت میں داخل ہے یا تفسیر میں......؟

اعتراض (۹۱۲): اگر آیت میں داخل ہے تو موجودہ قرآن ناقص رہا اور اگر داخل نہیں بلکہ تفسیری کلمہ ہے تو کسی امام کے قول مستند الی السند الصحیح سے ثابت کیجئے......؟

اعتراض (۹۱۳): حاشیہ ترجمہ مقبول ص ۴۰۷ میں التائبون العابدون الحامدون کے قائم مقام التائبین

العابدین لکھا گیا ہے آپ کی اس سلسلے میں کیا رائے ہے موجودہ قرآن کا انکار ہے یا زائد کلمات؟
تشریحی تفصیلی جواب درکار ہے......؟

اعتراض (۹۱۴): ترجمہ مقبول ص۵۷۹ کے حاشیہ میں ولا یزید الظلمین ال محمد الاخسارا لکھا گیا ہے آپ شیعہ مسلک سے آگاہ فرمایئے......؟

اعتراض (۹۱۵): ترجمہ مقبول ص۳۱۲ کے حاشیہ میں ہے لقد جاء نا رسول من انفسنا عزیز علیه ما عنتنا حریص علینا حالانکہ موجودہ قرآن میں یہ آیت اس طرح ہے لقد جاء کم ......من انفسکم ......من انفسکم ......ما عنتم ......حریص علیکم۔ فرمایئے آپ آیۂ مذکورہ کے کن الفاظ کی تائید میں ہیں......؟

اعتراض (۹۱۶): تفسیر صافی ص۱۲ میں ہے اما ما هو محذ و ف عنه فهو قو له لکن الله یشهد بما انز ل الیک فی علی اس سے صاحب کتاب نے ثابت کیا ہے کہ فی علی کا لفظ صحابہ نے گرا دیا ہے اب یہ آیت کامل نہیں ہے جواب دیجئے......؟

اعتراض (۹۱۷): اسی طرح یا یها ا لر سو ل بلغ ما انز ل ا لیک من ر بک فی علی کے متعلق بھی تفسیر صافی ص۱۲ میں منقول ہے کہ فی علی کو اس آیت میں گرا دیا ہے......؟

اعتراض (۹۱۸): تفسیر صافی ص۱۲ میں وسیعلم ا لذی ظلمو ا ال محمد حقهم ای منقلب ینقلبون لکھا ہے حالانکہ موجودہ قرآن میں ال محمد حقهم موجود نہیں ہے......؟

اعتراض (۹۱۹): تفسیر صافی ص۱۲ میں وسیعلم الذ ین ظلمو ا ال محمد حقهم ای منقلب ینقلبون لکھا ہے حالانکہ موجودہ قرآن اس زیادتی سے پاک ہے فرمایئے آپ کے نزدیک موجودہ قرآن ناقص رہا کہ نہ......؟

اعتراض (۹۲۰): تفسیر صافی ص۱۲ میں ہے وتری الذین ظلموا ال محمد حقهم فی غمرات الموت مسطور ہے حالانکہ موجودہ قرآن میں اس زیادتی کا کہیں نام ونشان تک نہیں ہے ؟

اعتراض (۹۲۱): اگر آپ یہ فکر کریں کہ ہم تحریف کے قائل نہیں ہیں تو براہ کرم ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے:

ثواب الاعمال میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ سورۃ احزاب سورۃ بقرہ سے زیادہ طویل تھی مگر چونکہ اس میں عرب کے مردوں اور عورتوں کی عموماً اور قریش کی خصوصاً بداعمالیاں ظاہر کی گئی تھیں اس لیے اسے کم کر دیا گیا اور اس میں تحریف کر دی گئی (ترجمہ مقبول ص ۸۵۳) ......؟

اعتراض (۹۲۲): حاشیہ ترجمہ مقبول ص ۸۴۰ میں ہے آیت ترجی من تشاء منھن الخ آیت یا یھا النبی قل لا زواجک الخ کے ساتھ تھی مگر قرآن مجید جمع کرنے کے وقت پیچھے ڈال دی گئی۔ فرمایئے آپ اس تقدیم وتاخیر فی القرآن کے قائل ہے یا نہ اور اس کا کیا جواب ہے جب کہ یہ بروایت امام جعفر صادق نقل کیا گیا ہے......؟

اعتراض (۹۲۳): حاشیہ ترجمہ ص ۱۰۵ میں ہے تفسیر قمی میں وارد ہے کہ یہ آیت اس طرح تھی ان اللہ اصطفیٰ ادم وال ابراھیم وال عمران وال محمد علی العلمین ۔تو لوگوں نے اصل کتاب سے لفظ ال محمد کو گرا دیا بتایئے اب بھی آپ کا ایمان قرآن پر رہا......؟

اعتراض (۹۲۴): ایک اور روایت میں ہے کہ اصل آیت یوں تھی ال ابراھیم وال محمد بجائے لفظ محمد کے عمران بنا دیا جواب دیجئے اور مذکورہ دو روایتوں میں ایک روایت کو ترجیح دیجئے......؟

اعتراض (۹۲۵): جب آپ کے نزدیک موجودہ قرآن محرف مبدل مغیر متنا کرالحروف متنافرالحروف مدخل فیہ محذوف الآیات محذوف الکلمات محذوف السور ناقص قرار پایا اور اصلی قرآن آپ حضرات کے نزدیک وہی ہے جو حضرت امام مہدی صاحب کے پاس غار سر من رائی میں موجود ہے تو کیا آپ اس مسئلے پر روشنی ڈال سکتے ہیں کہ اس اصلی قرآن کا تعارف کیا ہے......؟

اعتراض (۹۲۶): کیا اس قرآن اور موجودہ قرآن میں عینیت یا غیریت اگر عینیت ہے تو چھپانے کیا مطلب وہ تو ظاہر ہو چکا......؟

اعتراض (۹۲۷): اور اگر غیریت ہے تو من کل الوجوہ یا من بعض الوجوہ......؟

اعتراض (۹۲۸): اگر من کل الوجوہ غیریت ہے تو فرمایئے آئمہ کرام کا عمل زمانہ ماضی میں کس درجہ کا رہا مقبول یا غیر مقبول......؟

اعتراض (۹۲۹): اگر مقبول رہا تو کیسے۔ کیا غیر قرآن پر عمل بھی مستوجب جنت بن سکتا ہے......؟

اعتراض (۹۳۰): اور اگر غیر مقبول رہا تو معصومیت کے بقا کا ابھی سے انتظام فرمالیجے......؟

اعتراض (۹۳۱): فرمایئے جامعہ جس کا ذکر اصول کافی میں وارد ہے اس سے مراد قرآن ہے یا کچھ اور......؟

اعتراض (۹۳۲): اگر کچھ اور ہے تو اس کا ثبوت چاہیے اور اگر عین قرآن ہے تو اس عبارت کا جواب مرحمت فرمایئے۔ فیھا کل حلال و حرام و کل شئی یحتاج الناس الیہ (اصول کافی ص ۱۱۵ ایرانی) اس میں سب حلال اور حرام ہے اور ہر وہ چیز ہے جس کی طرف لوگ محتاج ہوں۔ کیا یہی عبارت ولا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین کا ترجمہ نہیں......؟

اعتراض (۹۳۳): اور اگر اس سے مراد قرآن ہے تو کیا آپ کا قرآن ستر گز کا ہے اگر اقرار ہے تو فھو المقصود اور اگر انکار ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب مرحمت فرمایئے۔ ما الجامعة قال صحیفة طولھا سبعون ذراعاً۔ یہ جامعہ کیا ہے فرمایا جامعہ قرآن ہے جس کی لمبائی ستر گز ہے (اصول کافی ص ۱۱۵ ایرانی)

اعتراض (۹۳۴): فرمایئے سیدہ فاطمہؓ کے مصحف پر آپ کا ایمان ہے یا نہ اگر جواب نفی میں ہے تو بلا دلیل ہے اور اگر اثبات میں ہے تو کیا یہ سچ ہے کہ مصحف فاطمہ میں موجودہ قرآن مجید کا ایک لفظ بھی نہیں تھا؟

اعتراض (۹۳۵): اگر جواب اثبات میں ہے تو فھو المقصود کہ آپ موجودہ قرآن کے منکر قرار پائے اور اگر جواب نفی میں ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے وان عندنا لمصحف وما یدریھم ما مصحف فاطمہ قال قلت وما مصحف فاطمہ قال مصحف فیہ مثل قرانکم ثلاث مرات واللہ ما فیہ من قرانکم حرف واحد (اصول کافی ایرانی ص ۱۱۵) بلاشبہ ہمارے پاس سیدہ فاطمہؓ والا قرآن ہے اور ان کو کیا خبر کہ مصحف سیدہ فاطمہؓ کیا ہے۔ مصحف سیدہ فاطمہ کا تمہارے قرآن سے سہ گنا زیادہ ہے۔ خدا کی قسم اس میں تمہارے قرآن میں سے ایک حرف بھی نہیں ہے......؟

اعتراض (۹۳۶): جب آپ کے قرآن کی حقیقت معلوم ہو چکی ہے کہ اس قرآن میں موجودہ قرآن کے حروف ہجا میں سے ایک حرف بھی نہیں ہے تو براہ کرم آگاہ فرمایئے کہ آخر وہ کون سے حروف ہیں

جن سے ان آیات کا ترکب ہے......؟

اعتراض (۹۳۷): اصول کافی ص ۱۱۶ مطبوعہ ایران میں ہے کہ وہ قرآن اونٹ کی ران جتنا موٹا ہے کیا آپ اس کی تشریح آسان لفظوں فرما سکتے ہیں جس سے قلب مطمئن ہو جائے......؟

اعتراض (۹۳۸): اگر آپ یہ مکر کریں کہ قرآن مجید میں انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحفظون وارد ہے معلوم ہوا کہ قرآن محفوظ ہے لہٰذا سب روایتیں مردود ہیں تو سوال یہ ہے کہ ملا خلیل قزوینی کی عبارت مندرجہ الصافی شرح اصول کافی ص ۷۶ سطر ۲ باب النوادر جز ششم کا کیا جواب ہے جب اس نے کھلے لفظوں میں اعلان کر دیا ہے "ایں آیت ولالت نمیکند بر محفوظ بودن جمیع قرآن" یہ آیت دلالت نہیں کرتی کہ جمیع قرآن محفوظ ہے کیونکہ اس کے نسخ پر اور آیتیں نازل ہو چکی ہیں یا یہ مراد ہے کہ صرف ایک نسخہ امام مہدی کے پاس محفوظ ہے......؟

اعتراض (۹۳۹): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صاحب تفسیر صافی نے یہ تصریح کی ہے کہ حافظون عن التحریف والتفسیر والنقصان۔ تو سوال یہ ہے کہ کیا آپ نے مذکورہ بالا عبارتوں سے صاحب تفسیر صافی کا عقیدہ معلوم نہیں کر لیا کیا اب بھی اس کی تفسیری عبارتوں سے استدلال درست ہو سکتا ہے......؟

اعتراض (۹۴۰): جب ائمہ معصومین (عندکم) کا عقیدہ مطابق تصریحات مذکورہ اس تفسیر کے خلاف ہے تو پھر استدلال کیسا......؟

اعتراض (۹۴۱): کیا آپ کے مذہب میں امام کے قول پر کسی غیر امام کے قول کو ترجیح دی جا سکتی ہے اگر جواب ثبوت میں ہے تو دلائل پیش کیجئے ورنہ مکر واپس لیجئے......؟

اعتراض (۹۴۲): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صفین میں حضرت علیؓ کا امیر معاویہؓ کے سامنے موجودہ قرآن پیش کرنا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ شیعہ کا اس قرآن پر ایمان ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ تب متصور ہوتا جب اہل سنت حضرت علیؓ کی عظمت و منزلت کے منکر ہوتے اور ان کو اہل سنت و الجماعت میں تسلیم نہ کرتے پس جب ایسا نہیں تو مکر قابل تسلیم کریں......؟

اعتراض (۹۴۳): اور اگر یہ مکر کیا جائے کہ قرآن مجید اور بھی کہیں نہ ہو لیکن لوح محفوظ میں تو ہم محفوظ ہونے

کے قائل ہیں تو سوال یہ ہے کہ پھر قرآن اور توریت وانجیل میں کیا فرق رہا جب کہ وہ کتابیں بھی لوح محفوظ میں ہیں اگرچہ دنیا میں محرف ہو چکی ہیں......؟

اعتراض (۹۴۴): کیا اسی نظریے کے پیش نظر آپ انا له لحافظون کا مفہوم مسلم طور پر پیش کر سکتے ہیں...

اعتراض (۹۴۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صحیفہ علویہ ص ۲۰۳ میں قرآن مجید کے فضائل موجود ہیں کیا پھر بھی تحریف کے قائل ہونے کی ملامت ہم پر باقی ہے تو سوال یہ ہے کہ بحث فضیلت میں ہے یا ایمان بالقرآن میں پھر کیا آپ فضیلت کے باب میں موجودہ قرآن کی قید دکھا سکتے ہیں......؟

اعتراض (۹۴۶): اگر تحریف قرآن کو بقول شما تسلیم کر لیا جائے تو کیا شہادت حسینؓ کی کوئی وقعت رہتی ہے؟ کہ آپ حضرات کا اعلان ہے کہ قرآن کی خاطر جان کو قربان کیا تھا......؟

اعتراض (۹۴۷): اگر یہ مکر کیا جائے کہ اہل سنت بھی تو نسخ کے قائل ہے کیا وہ تحریف میں شمار نہیں ہوتا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ نسخ اور تحریف کے درمیان مابہ الامتیاز لغوی اور اصطلاحی فرق بتایئے۔

اعتراض (۹۴۸): کیا ماننسخ من اية اور يحرفون الكلم عن مواضعه میں پروردگار عالم نے یہ واضح نہیں کر دیا کہ نسخ فعل اللہ ہوتا ہے اور تحریف فعل العباد......؟

اعتراض (۹۴۹): اگر آپ یہ مکر کریں کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن جلوا دیے تھے لہذا اہل سنت کا ایمان بھی قرآن پر نہ رہا تو سوال یہ ہے یہ کہاں لکھا ہے کہ قرآن جلا دیے تھے کیا بخاری شریف میں یہ عبارت موجود نہیں امر ان يحرق بما سواه من القرآن۔ کیا تفسیری نوٹوں کا جلا دینا بھی قابل اعتراض ہے......؟

اعتراض (۹۵۰): اگر کوئی شخص کہنہ مسجد کو گرا دے اور اس کے قائم مقام نئی تعمیر کر دے تو کیا یہ بھی قابل اعتراض ہے......؟

اعتراض (۹۵۱): جس روایت میں خرق آیا ہے اگر اسے تسلیم کر لیا جائے تو کیا پھر بھی تحریق کا مفہوم باقی رہے گا......؟

اعتراض (۹۵۲): خرق بعد الغسل تو آپ کے نزدیک قابل عمل ہے پھر یہ طعن کیسا......؟

اعتراض (۹۵۳): اگر تسلیم کرلیا جائے تو سوال یہ ہے کہ جس قرآن مجید کی اشاعت کی تھی وہی قرآن موجودہ تھا یا کوئی اور اگر کوئی اور تھا تو ثابت کیجئے......؟

اعتراض (۹۵۴): اگر موجودہ قرآن تھا تو آپ کا یہ استدلال پیش کرنا تحریف کے قائل ہونے کے سلسلے میں غلط ٹھہرا کیونکہ جس کا ایمان نہ ہو کیا وہ بھی اس پر عمل اور اس کی مذہبی طور پر اشاعت کرسکتا ہے......؟

اعتراض (۹۵۵): اگر یہ عذر کیا جائے کہ اہل سنت کے قرآن کی فلاں سورت کو بکری کھا گئی تھی تو سوال یہ ہے کہ اس سے ایمان بالقرآن کیسے ثابت ہوا سورت کھا جائے بکری اور ثابت ہو آپ کا ایمان بالقرآن؟

اعتراض (۹۵۶): قرآن کا مقام کاغذی سطح ہے یا مسلمانوں کا دل ہے براہ کرم قرآنی آیات سے ثابت کیجئے؟

عقیدہ توحید نیز عظمت رسالت اور مقام عترت اور عقیدہ رجعت پر نظر ثانی کرنے کی دعوت

اعتراض (۹۵۷): جب قرآن مجید کے متعلق آپ حضرات کا عقیدہ واضح ہو چکا کہ اس میں تحریف بھی ہو چکی ہے اور تغیر و تبدیل بھی۔ تو ذرا توحید کے متعلق بھی ارشاد فرمایئے کہ تاریخ الائمہ معتبر شیعی کتاب میں سیدنا علیؓ کے متعلق لکھا گیا ہے کہ۔

علی کا معجزہ ہے اک اک نادر — علی کی ذات ہے ہر شے پہ قادر

کیا جناب کا اس پر اتفاق ہے یا نہ......؟

اعتراض (۹۵۸): اگر اتفاق ہے تو کیا آیت ان اللہ علی کل شئی قدیر اس امر پر دلالت نہیں کرتی کہ یہ صفت خدا تعالیٰ کے لیے خاص ہے اور جو شخص اس صفت میں کسی مخلوق کو شریک کرتا ہے وہ شرک کا ارتکاب کرتا ہے......؟

اعتراض (۹۵۹): اور اگر اتفاق نہیں ہے تو ایسے عقیدے رکھنے والے پر جناب کا کیا فتویٰ ہے نیز یہ بھی فرمایئے کہ جب آپ سیدنا علیؓ کے متعلق ہر شئے پر قادر ہونے کے منکر ٹھہرے تو کیا قضائے

حاجات میں ان کو امداد کے لیے غائبانہ پکارنے اور ان کے حاجت روا ہونے کے بھی منکر ہیں یا نہ تفصیلی طور پر آگاہی بخشیئے ......؟

اعتراض (۹۶۰): قرآن و توحید کے بعد حضور علیہ السلام سے متعلق اپنے عقیدے سے آگاہ فرمایئے کہ کیا حضرت ﷺ کا رتبہ ساری مخلوقات سے افضل نہیں ......؟

اعتراض (۹۶۱): اگر افضل ہے اور یقیناً افضل ہے تو کیا مرید کا رتبہ شیخ کے درجے سے کم نہیں ہوتا اگر نہیں ہوتا تو کیسے ......؟

اعتراض (۹۶۲): اور اگر کم ہوتا ہے تو مختصر بصائر الدرجات کی ذیل کی روایت کا کیا جواب ہے جب کہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور علیہ السلام رجعت کے زمانہ میں حضرت علیؓ مرتضیٰ سمیت حضرت مہدی کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔ **اول ما یبایعه محمد رسول الله و علی صلوٰة الله** (مختصر بصائر الدرجات ص ۲۱۳ مولفہ شیخ الجلیل حسن بن سلیمان تلمیذ شیخ الشہید الاول مطبوعہ نجف) حضرت مہدی کے ہاتھ پر پہلے بیعت کرنے والے محمد رسول اللہ ﷺ ہوں گے اور حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ ہوں گے ......؟

اعتراض (۹۶۳): جب مفضولیت حضرت رسالت مآب ﷺ کے متعلق آپ کا عقیدہ معلوم ہو چکا تو کیا یہ صحیح ہے کہ (i) حضرت علی المرتضیٰؓ حضرت مقدادؓ حضرت سلمانؓ حضرت ابوذرؓ حضرت عمارؓ بن یاسر کے علاوہ باقی تمام حضرات کو آپ لوگ معاذ اللہ مرتد سمجھتے ہیں (ii) ابوبکرؓ و عمرؓ کو فرعون و ہامان سمجھتے ہیں (iii) عائشہ صدیقہؓ کے متعلق آپ کا عقیدہ ہے کہ زمانہ رجعت میں ان کی جان پر کوڑے لگیں گے ......؟

اعتراض (۹۶۴): کیا یہ بھی سچ ہے کہ آپ کا یہ عقیدہ ہے حضرات ثلاثہ کے دور خلافت میں سیدنا علیؓ نے تقیہ پر عمل کیا اگرچہ قرآن معاذ اللہ بدلتا رہا، کفر پھیلتا رہا اور حق والوں کو حق نہ دیا گیا ......؟

اعتراض (۹۶۵): کیا اصول کافی میں یہ حدیث موجود ہے **لا ایمان لمن لا تقیة له** جو تقیہ نہ کرے اس کا ایمان نہیں رہتا ......؟

اعتراض (۹۶۶): میدان کربلا میں امام العصر سیدنا حسینؓ کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے کہ آپ نے یزید

ابن زیاد اور شمر اور ان کی افواج کے مقابلہ میں تقیہ پر عمل فرمایا یا نہ......؟

اعتراض (۹۶۷): اگر عمل فرمایا تو لڑائی کیوں ظہور میں آئی اور اگر عمل نہیں فرمایا تو کیوں......؟

اعتراض (۹۶۸): کیا اس لیے کہ یہ خلیفہ ان کے نزدیک ناحق نہ تھا یا تقیہ ان پر فرض نہ تھا ہر دو جہتوں پر تفصیل سے روشنی ڈال کر ہمارے قلوب کو مطمئن فرمایئے......؟

اعتراض (۹۶۹): سیدنا حسنؓ کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے جبکہ انہوں نے حضرت معاویہؓ کو پوری مملکت اسلامیہ (جس کو سیدنا علیؓ نے بامر اللہ ان کے سپرد فرمایا) سپرد فرما دیا......؟

اعتراض (۹۷۰): فرمایئے آپ اور اہل سنت والجماعت کا کلمہ ایک ہے یا مختلف......؟

اعتراض (۹۷۱): فرمایئے آپ کا اور اہل سنت والجماعت کا درود ایک ہے یا مختلف......؟

اعتراض (۹۷۲): فرمایئے آپ کا اہل سنت کی صحاح ستہ سے اتفاق ہے یا اختلاف......؟

اعتراض (۹۷۳): اگر اتفاق ہے تو من کل الوجوہ یا من بعض الوجوہ......؟

اعتراض (۹۷۴): کیا یہ صحیح ہے کہ آپ حضرات کا اس مذہب سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے جس مذہب کی ترویج زمانہ حال میں بیت اللہ اور مدینہ رسولؐ میں ہے......؟

اعتراض (۹۷۵): کیا آپ اپنی ذمہ داری پر یہ ثابت فرما سکتے ہیں کہ آپ کے مذہب اور اصول مذہب کا رواج فتح مکہ سے لیکر اس دور تک کیوں نہ ہو سکا......؟

اعتراض (۹۷۶): فرمایئے اس مذہب کو دنیا میں کس طرح پیش کر سکتے ہیں

(۱) جس کا قرآن محرف، متغیر، مبدل اور ناقص ہو۔

(۲) جس کا نبی دوسرے کے ہاتھ پر بیعت کرے۔

(۳) جس میں علیٰ کل شیء قدیر خدا تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو بھی تسلیم کیا جائے۔

(۴) جس کا صحیح خلیفہ تقیہ کر کے دین کو چھپا جائے۔

(۵) جس کے باطل خلفاء معاذ اللہ اپنی من مانی کارروائیاں کر کے دین میں فساد برپا کریں۔

(۶) جس کے صحیح خلیفے کا معصوم بیٹا مملکت اسلامیہ کو ایسے شخص کے سپرد کر دے جو اس کے باپ کا معاذ اللہ مخالف ہو اور بارہا ان کے ساتھ لڑ چکا ہو۔

(۷) جس کا نہ کلمہ طیبہ پر اتفاق ہو نہ درود پر اور نہ مذہب رائج فی الکعبہ پر۔

بحث صبر و ردّ فزع

اعتراض (۹۷۷): جو لوگ جزع فزع کرتے ہے آپ کے نزدیک صابرین کے گروہ میں داخل ہے یا نہ۔ اگر داخل ہیں تو دلائل سے واضح کیجئے نیز وَ الصَّبْرُ ضِدُّہُ الْجَزْ عُ مندرجہ ص (۱۱) اصول کافی مطبوعہ ایران کا کیا جواب ہے جب کہ صاحب کتاب نے صبر کو جزع اور فزع کی ضد قرار دیا ہے……؟

اعتراض (۹۷۸): اور اگر داخل نہیں تو بے صبر گروہ کی سزا کے متعلق تصریح فرمایئے……؟

اعتراض (۹۷۹): اگر آپ جزع وفزع کے قائل ہے تو یقیناً صبر کے خلاف ہیں پس قرآن مجید کی اس آیت کا جواب عنایت فرمایئے اِنَّ اللّٰہَ مَعَ الصَّابِرِیْنَ جب کہ خدا تعالیٰ کی تائید و حمایت صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے……؟

اعتراض (۹۸۰): کیا جزع فزع کرنے والے تارکین صبر آیت ذیل میں درج شدہ بشارت سے محروم نہیں وَبَشِّرِ الصّٰبِرِیْنَ الَّذِیْنَ اِذَا اَصَابَتْھُمْ مُصِیْبَۃٌ قَالُوْا اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ اور خوشخبری دیجئے ان صبر کرنے والوں کو جب کہ ان کو مصیبت پہنچتی ہے تو کہتے ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون……؟

اعتراض (۹۸۱): قرآن مجید میں حضور علیہ السلام کو حکم دیا گیا ہے صبر کیجئے جس طرح پیغمبروں نے صبر کیا تھا کیا۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ تمام پیغمبروں کا دستور العمل صبر ہے اور جو لوگ جزع فزع کرتے ہیں وہ پیغمبروں کے دستور کے خلاف کرتے ہیں……؟

اعتراض (۹۸۲): اصول کافی مطبوعہ ایران ص ۳۴۰ میں ہے "الصبر من الایمان بمنزلۃ الراس من

الجسد فاذا ذهب الرأس ذهب الجسد كذا لک اذا ذهب الصبر ذهب الایمان "صبر ایمان سے بمنزلہ سر کے ہے جسم سے پس جب سر چلا جائے تو جسم نہیں رہتا اسی طرح جب صبر چلا جائے تو ایمان نہیں رہتا براہ کرم جواب مرحمت فرمایئے......؟

اعتراض (۹۸۳): اصول کافی ص ۳۴۱ مطبوعہ ایران میں ہے" فمن صبر علی المصیبة کتب اللہ له ثلثمائة درجة ما بین الدرجتین الی درجة کما بین السماء الی الارض "حضرت زین العابدین سے روایت ہے فرمایا صبر ایمان سے بمنزلہ سر کے ہے جسم سے اس کا ایمان نہ رہا جس کا صبر نہ رہا......؟

اعتراض (۹۸۴): جواب دیجئے کہ کیا ترک صبر ترک ایمان کو مستلزم ہے یا نہ اگر ہے تو ادعاء ایمان کیسا اور اگر نہیں تو زین العابدین کے فرمان کا مطلب بیان کیجئے......؟

اعتراض (۹۸۵): اصول کافی ص ۳۴۲ مطبوعہ ایران میں ہے صبر عندالمصیبة حسن جمیل صبر مصیبت کے وقت بہت بہتر ہے ان لوگوں کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے جو صبر ترک کر کے جزع فزع کو نہ صرف اپناتے ہیں بلکہ اتراتے ہیں......؟

اعتراض (۹۸۶): اصول کافی ص ۳۴۲ مطبوعہ ایران میں ہے فمن صبر علی المصیبة کتب اللہ ثلثمائة درجة ما بین درجتین کما بین السماء الی الارض۔ پس جس نے مصیبت پر صبر کیا اللہ تعالیٰ اس کے لیے تین سو درجے لکھ دیں گے دو درجوں کے درمیان اتنی مسافت ہو گی جتنی آسمان اور زمین کے درمیان ہے......؟

اعتراض (۹۸۷): جب واضح ہو گیا کہ جزع فزع خلاف صبر ہے تو فرمایئے موجودہ طرز پر عزاداری حضور علیہ السلام سے ثابت ہے یعنی کیا حضور علیہ السلام نے سابقہ انبیاء کے سوگ میں اس قسم کا عمل فرمایا اگر جواب اثبات میں ہے تو دلائل سے نوازیے......؟

اعتراض (۹۸۸): نیز حسب ذیل ارشاد نبوی کا بھی جواب عنایت فرمایئے۔ جب کہ بروایت جعفر صادقؒ حضور علیہ السلام کا ارشاد ہے (بحوالہ حیات القلوب ص ۵۳۸ ج ۲) حضرت فرمود کہ در مصیبت با

طپانچہ بر روئی خود مزنید و روئے خود را مخراشید و موئی خود را مکنید و گریبان خود را چاک مکنید و جامہ خود را سیاہ مکنید و واویلاہ مکنید۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ مصیبتوں میں طمانچہ منہ پر نہ مارو اپنے منہ کو نہ نوچو اپنے بال نہ گھسوٹو اپنے گریبان چاک نہ کرو اپنے کپڑے کالے نہ رنگو اور ہائے ہائے نہ کرو......؟

اعتراض (۹۸۹): جب حضور علیہ السلام کی وفات ہوئی تو حضور علیہ السلام نے فرمایا حضرت فرمود صبر کنید یعنی میری وفات کے بعد جزع فزع نہ کرنا یہ امر کیا اس پر دلالت نہیں کرتا کہ حضرت نے جزع فزع سے منع فرمایا اور صبر کا حکم فرمایا ......؟

اعتراض (۹۹۰): ترجمہ مقبول ص ۱۰۹۹ کے حاشیہ نمبر ۱ میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا وہ یہ ہے کہ تم اپنے رخساروں پر طمانچے نہ مارو اپنے منہ نہ نوچو اپنے بال نہ گھسوٹو اپنے گریبان نہ چاک کرو اپنے کپڑے کالے نہ رنگو اور ہائے وائے نہ کر کے روؤ۔ پس یا تو اس فرمان کا جواب دیجئے اور یا ان افعال سے توبہ کیجئے ......؟

اعتراض (۹۹۱): نہج البلاغۃ ج ۳ ص ۱۸۰ مطبوعہ الاستقامہ میں سیدنا علیؓ کا قول ہے ینزل الصبر علی قدر المصیبة و من ضرب یده علی فخده عند مصیبة حبط عمله۔ صبر مصیبت کے انداز پر ہوتا ہے جس نے اپنا ہاتھ ران پر مارا مصیبت کے وقت اس کے عمل ضائع ہو گئے جب پیٹنا حبط اعمال کا باعث ہے تو اس فعل سے اظہار برأت کیوں نہیں کرتے ......؟

اعتراض (۹۹۲): اشعث بن قیس کا بیٹا فوت ہوا سیدنا علیؓ المرتضیٰ نے ان کو تعزیت میں فرمایا ان صبرت جری علیک القدر و انت ماجور و ان جزعت جری علیک القدر و انت مازور (نہج البلاغۃ ص ۲۲۴)۔ اگر تو صبر کرے گا تقدیر تیرے اوپر جاری ہو چکی اور تو اجر دیا جائے گا اور اگر تو جزع فزع کرے گا تقدیر تیرے اوپر جاری ہو چکی ہے اور تو عذاب دیا جائے گا۔ آپ حضرات کے نزدیک حضور علیہ السلام کے بعد یقیناً سیدنا علیؓ کا درجہ ہے جب حضور علیہ السلام اور سیدنا علیؓ دونوں جزع فزع کے خلاف ہیں تو آپ کا عمل ان کے احکام کے برعکس کس مصلحت اور

کون سی نص پر مبنی ہے......؟

اعتراض (۹۹۳): من لایحضرہ الفقیہ ص ۳۵۹ ج ۳ میں ہے من ضرب یدہ علی فخذہ عند مصیبتہ حبط عملہ۔ جس نے اپنا ہاتھ ران پر مصیبت کے وقت مارا اس کے عمل برباد ہو گے۔ فرمایئے کیا جواب ہے......؟

اعتراض (۹۹۴): من لایحضرہ الفقیہ ص ۸۱ ج ۱ میں ذیل کے الفاظ کے معنی بیان کیجئے قال امیر المومنین فیما علم اصحابہ لا تلبسوا السواد فانہ لباس فرعون......؟

اعتراض (۹۹۵): جب مدینہ سے سیدنا حسینؓ بعزم کوفہ تشریف لے جانے لگے تو یہ لفظ فرمائے بخدا سوگند ےدہم کہ صبر پیش آورید دست از جزع فزع وبیتابی (جلال العیون ص ۳۵۳) تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں کہ صبر کرنا اور جزع فزع بیتابی سے ہاتھ کو اٹھالینا......؟

اعتراض (۹۹۶): جلال العیون ص ۳۸۷ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے چوں من از تیغ اہل جفا بعالم بقا رحلت نمایم گریبان چاک می کندو روئخراشید واویلا گوئید جب میں اہل جفا کی تلوار سے شہید کیا جاؤں تو تم گریبان کو چاک نہ کرنا منہ نہ چھیلنا اور ہائے ہائے نہ کرنا......؟

اعتراض (۹۹۷): بہیئت کذائیہ طریقہ ماتم وسوگواری جب جملہ انبیاء ورسل اور ائمہ کرام سے ثابت نہیں تو اس کا موجد آپ کی تحقیق میں کون ہے......؟

اعتراض (۹۹۸): سیدنا حسینؓ کا تعزیہ بنانا اور باقی حضرات کا نہ بنانا اس کی کیا وجہ ہے......؟

اعتراض (۹۹۹): بہیئت لا آئیہ مراسم عزاداری کے تارکین پر آپ کا کیا فتویٰ ہے......؟

اعتراض (۱۰۰۰): مراسم عزاداری کے درجہ کی تصریح کیجئے کہ فرض ہے یا واجب......؟

اعتراض (۱۰۰۱): مسلم ممالک میں سے اس سلسلہ میں آپ کے ساتھ کونسا ملک متفق ہے......؟

آپ کا دوست

فقیر دوست محمد قریشی نقشبندی عفا اللہ عنہ